



ZDRAVSTVENO VELEUČILIŠTE  
UNIVERSITY OF APPLIED HEALTH SCIENCES

### *Odjela za kvalitetu*

Zdravstveno veleučilište, Mlinarska 38

10 000 Zagreb

+385(1) 5495918 /0914595918

+385(1) 5495900

[mara.zupanic@zvu.hr](mailto:mara.zupanic@zvu.hr)

## IZVJEŠĆE O PROVEDENIM ANKETAMA NA ZDRAVSTVENOM VELEUČILIŠTU

Ak.god.2015/2016. godina

Zagreb, siječanj, 2017.

## **Izvješće o elektronskoj studentskoj evaluaciji nastave putem ISVU sustava (akademska godina 2015./16.)**

Zdravstveno veleučilište je u zimskom i ljetnom semestru akademske godine 2015./2016. provelo evaluaciju kvalitete nastave elektronskim putem pomoću Informacijskog Sustava Visokih Učilišta (ISVU sustav). Nakon uspješne dugogodišnje prakse evaluacije papir-olovka metodom, Zdravstveno veleučilište odlučilo je akademske godine 2010./2011. implementirati moderniju, praktičniju i bržu metodu studentske evaluacije predavača, asistenata i nastave općenito. Takav oblik evaluacije kvalitete nastave jamči brzu, jednostavnu i potpuno anonimnu ocjenu nastave i nastavnika od strane studenata, pri čemu se dobiveni podaci automatski u elektronskom obliku pohranjuju u jedinstvenu bazu koja omogućuje brzu i efikasnu statističku obradu, a samim time i interpretaciju rezultata i donošenje zaključaka o kvaliteti pojedinih kolegija i nastavnika.

Evaluacijski upitnik sastojao se od 4 čestice koje su mjerile studentov interes za kolegij, stupanj pohađanja nastave, najčešću ocjenu u indeksu te očekivanu ocjenu iz evaluiranog kolegija. Glavni dio upitnika sastojao se od ukupno 14 čestica koje su mjerile dimenzije studentske percepcije stručnosti nastavnika, procjenu kvalitete izvedbe nastave, te procjenu nastavnikove motivacije i odnosa sa studentima. Ukupno je evaluacijski upitnik riješen 4738 puta (zimski semestar 3425, ljetni 1313), ukupno zabilježenih odgovora bilo je 229413 (171064 zimski semestar, 58349 ljetni) te je pritom procijenjeno 1001 nastavnika (494 zimski semestar, 507 ljetni).

**Tablica 1. Opći podaci o provedenoj elektronskoj evaluaciji zimskog semestra akademske godine 2015./2016.**

Anketa	Anketni list za procjenu nastavnika
Visoko učilište	Zdravstveno veleučilište
Akademska godina/semestar	2015./2016./Zimski
Početak ankete	15.01.2016.
Kraj ankete	28.02.2016.
Broj ispunjenih anketa	3 425
Broj procijenjenih nastavnika	494
Broj odgovora	171064

**Tablica 2. Opći podaci o provedenoj elektronskoj evaluaciji ljetnog semestra akademske godine 2015./2016.**

Anketa	Anketni list za procjenu nastavnika
Visoko učilište	Zdravstveno veleučilište
Akademska godina/Semestar	2015./2016./Ljetni
Početak ankete	01.06.2016
Kraj ankete	15.07.2016
Broj ispunjenih anketa	1313
Broj procijenjenih nastavnika	507
Broj odgovora	58349

## Rezultati

Tablica 3. Deskriptivni podaci čestica dobiveni na cijelom uzorku - zimski semestar 2015./16.

Pitanje	N	Aritmetička sredina	Standardna devijacija	Mod
Vaša prisutnost na nastavi ovoga kolegija (1-3)	3282	2,74	0,50	3
Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegii obrađuje (1-3)	3289	2,45	0,65	3
Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	3008	4,09	0,73	4
Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija?	3253	4,09	0,89	5
Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja	9178	4,58	0,81	5
Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	9142	4,49	0,88	5
Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava	9130	4,39	0,97	5
Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne	9119	4,37	0,98	5
Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	9116	4,32	1,03	5
Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od	9094	4,35	1,03	5
Nastava je zanimljiva i dinamična.	9141	4,18	1,14	5
Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	9014	4,30	1,04	5
Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu	9135	4,34	1,03	5
Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	9145	4,49	0,92	5
Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	8564	4,46	0,95	5
Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	9053	4,48	0,90	5
Nastavu održava redovito i na vrijeme.	9093	4,50	0,91	5
Koju biste opću ocjenu dali ovom	9390	4,35	0,97	5
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	8144	4,43	0,85	
Studentska percepcija stručnosti nastavnika	9047	4,49	0,83	
Procjena kvalitete izvedbe nastave	8821	4,32	0,94	
Procjena motivacije i odnosa sa studentima	8421	4,49	0,86	

**Tablica 4. Deskriptivni podaci čestica dobiveni na cijelom uzorku – ljetni semestar 2015./16.**

Pitanje	N	Aritmetička sredina	Standardna devijacija	Mod
Vaša prisutnost na nastavi ovoga kolegija (1-3)	1274	2,71	0,54	3
Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegii obrađuje (1-3)	1272	2,49	0,65	3
Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	1256	4,14	0,66	4
Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija?	1261	4,19	0,87	5
Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja	3128	4,61	0,87	5
Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno ↓	3107	4,52	0,97	5
Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava ↓	3119	4,42	1,05	5
Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne ↓	3118	4,40	1,06	5
Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno. ↓	3114	4,35	1,11	5
Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od ↓	3103	4,34	1,13	5
Nastava je zanimljiva i dinamična. ↓	3116	4,23	1,20	5
Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave. ↓	3085	4,35	1,09	5
Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu ↓	3116	4,36	1,12	5
Prema studentima se odnosi korektno i s ↓	3118	4,51	1,00	5
Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa ↓	2973	4,47	1,05	5
Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje ←	3103	4,51	0,99	5
Nastavu održava redovito i na vrijeme. ↑	3110	4,57	0,92	5
Koju biste opću ocjenu dali ovom ↓	3220	4,38	1,02	5
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja ↓	2866	4,47	0,92	
Studentska percepcija stručnosti nastavnika ↓	3081	4,53	0,91	
Procjena kvalitete izvedbe nastave ↓	3035	4,35	1,03	
Procjena motivacije i odnosa sa studentima ↑	2936	4,53	0,91	

Iz Tablice 3., prikaza mjera centralne tendencije i mjera varijabiliteta dobivenih na cijelom uzorku zimskog semestra, može se jasno zaključiti da su studenti u prosjeku vrlo zadovoljni svim aspektima nastave.

Ukupna prosječna ocjena nastavnika (dobivena spajanjem 13 manifestnih varijabli, odnosno pitanja) na razini cijelog uzorka (N=8144) iznosi vrlo dobrih 4,43 (SD=0,85). Na tri dimenzije

kvalitete nastave koje je mjerio ovaj upitnik (također nastale spajanjem manifestnih varijabli nakon analize njihovog sadržaja) zabilježene su također vrlo visoke ocjene. Tako je na dimenziji studentske percepcije stručnosti nastavnika dobivena prosječna ocjena 4,49 (N=9047, SD=0,83), na dimenziji procjene kvalitete izvedbe nastave 4,32 (N=8821, SD=0,94), te na dimenziji procjene nastavnikove motivacije i odnosa sa studentima ocjena 4,49 (N=8421, SD=0,86).

Tablica 4. nam pokazuje iste podatke dobivene na cijelom uzorku ljetnog semestra, zabilježene ocjene su vrlo zadovoljavajuće. Ukupna prosječna ocjena nastavnika na razini cijelog uzorka (N=2866) iznosi vrlo dobrih 4,47 (SD=0,92). Na tri dimenzije kvalitete nastave koje je mjerio ovaj upitnik zabilježene su također vrlo visoke ocjene. Tako je na dimenziji studentske percepcije stručnosti nastavnika dobivena prosječna ocjena 4,53 (N=3081, SD=0,91), na dimenziji procjene kvalitete izvedbe nastave 4,35 (N=3035, SD=1,03), te na dimenziji procjene nastavnikove motivacije i odnosa sa studentima ocjena 4,53 (N=2936, SD=0,91).

Detaljnijom analizom pojedinih čestica evaluacijskog upitnika, vidi se da su sve prosječne ocjene u rangu ocjene vrlo dobar i odličan (M=4,18-4,61), Najslabija prosječna ocjena studenata je zabilježena u zimskom semestru uz tvrdnju „Nastava je dinamična i zanimljiva“, iznosi 4,18 (N=9141, SD=1,14), kao i u ljetnom semestru 4,23 (N=3116, SD=1,20).

### *Zaključak:*

- *Broj ispunjenih anketa u odnosu na prethodnu 2014/15 godinu je manji za 34 ispunjene ankete.*
- *U odnosu na prethodnu godinu 2014/15. povećane su ukupne prosječne ocjene za varijable u zimskom semestru. (označene sa strelicom prema gore), dok su smanjene u ljetnom semestru (označene strelicom prema dole).*
- *Postoje razlike unutar ak. godine između zimskog i ljetnog semestra za sljedeće varijable:*
  - *Ukupna ocjena nastavnika u zimskom i ljetnom semestru je veća i iznosi vrlo dobrih 4,43. i 4,47.*
  - *Studentska percepcija stručnosti nastavnika je veća u zimskom semestru a nešto manja mjerenjem u ljetnom semestru i iznosi 4,49. i 4,53.*

- *Procjena kvalitete izvedbe nastave je veća u zimskom semestru a nešto manja mjerenjem u ljetnom semestru i iznosi 4,32. i 4,35.*
- *Procjena motivacije i odnosa sa studentima je veća u zimskom semestru a nepromijenjena u odnosu na proteklu godinu u ljetnom semestru i iznosi 4,49. i 4,53.*
- *U odnosu na prethodnu godinu 2014/15. kada je također najslabija prosječna ocjena studenata bila za varijablu „Nastava je dinamična i zanimljiva“ u zimskom semestru je ostala nepromijenjena dok u ljetnom semestru nešto niža u odnosu na prethodno ocjenjivanje, i iznosi 4.18 i 4.23.*
- *Iz ovih se rezultata može donijeti jasan zaključak kako su, kao i lani, studenti Zdravstvenog veleučilišta vrlo zadovoljni kvalitetom izvedene nastave odnosno nastavnim kadrom koji je izvodi, uz naznaku da bi, u budućnosti, dodatnu pažnju trebalo posvetiti upotrebi suvremenih metodoloških pristupa kako bi nastava bila dinamičnija i zanimljivija studentima (koliko to nastavni sadržaj dozvoljava).*
- *Treba naglasiti kako su studenti, i ove akademske godine kao i 2014/15 evaluirali ne samo nositelje kolegija, nego i suradnike u nastavi, što nije bilo moguće tijekom ak. god. 2013/14.*

## Izvešće o evaluaciji tehničko-administrativnog osoblja i podrške na Zdravstvenom veleučilištu (akademska godina 2015./16.)

Sukladno Priručniku o sustavu osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu i Pravilniku o anketiranju, tijekom ak.god.2015/16 provedena je evaluacija tehničko-administrativnog osoblja i podrške na Zdravstvenom veleučilištu. Evaluacija se provela na način da su u prostorima Veleučilišta u Mlinarskoj 38 anketni listići i prazne kutije u koje su studenti mogli ubacivati ispunjene listiće. Anketa je bila anonimna. Anketni listić koji je mjerio zadovoljstvo tehničko-administrativnim osobljem i podrškom sastojao se od 19 pitanja na koja su studenti mogli odgovoriti zaokružujući ponuđeni odgovor na Likertovoj skali intervala 1-5 (1- izrazito nezadovoljan; 5 – izrazito zadovoljan). Uz to, studenti su mogli i odgovoriti na pitanje otvorenog tipa te na taj način dodati neke primjedbe i prijedloge vezane uz poboljšanje kvalitete tehničko-administrativnih karakteristika Zdravstvenog veleučilišta. Treba naglasiti da ovakav sustav evaluacije može dati iskrivljene rezultate stvarnog zadovoljstva studenata, s obzirom da su oni manje zadovoljniji skloniji ispuniti anketu, no svejedno može dobro ukazivati na aspekte tehničko-administrativnog sustava koji zahtijevaju poboljšanje. Prosječne ocjene (M) na svim evaluiranim stavkama kreću se od 3.43 („prostorom dvorane u Mlinarskoj 34“) do 4,14 („Predavaonice Zdravstveno veleučilište Mlinarska 38“). Dominante ocjene kreću se od 1 do 5, no pretežno dominantno davane ocjene su vrlo dobar 4.



Tablica 5. Zadovoljstvo tehničko administrativnim osobljem – istraživanje 2016

R.br.	Pitanja	M	SD	Min	Max	Ukupno
1.	Organiziranost studentske referade	3,73	1,37	1	5	562
2.	Stručnost i susretljivost osoblja studentske referade	3,77	1,37	1	5	560
3.	Prilagođenost radnog vremena studentske referade potrebama studenata	3,72	1,42	1	5	562
4.	Organiziranost tajništva	3,59	1,45	1	5	561
5.	Stručnost i susretljivost osoblja tajništva	3,59	1,51	1	5	557
6.	Prilagođenost radnog vremena tajništva potrebama studenata	3,59	1,43	1	5	561
7.	Brzina obrade zamolbi studenata	3,7	1,47	1	5	562
8.	Stručnost i susretljivost osoblja informatičke službe	4,10	1,19	1	5	554
9.	Kvaliteta mrežnih stranica ZVU-a	4,05	1,16	1	5	561
10.	Opremljenost i kvaliteta računala	4,01	1,2	1	5	560
11.	Dostupnost i urednost sanitarnih čvorova	4,15	1,16	1	5	558
12.	Kvaliteta i usluga ugostiteljskog objekta „Bagatella“	3,95	1,28	1	5	556
13.	Predavaonice Zdravstveno veleučilište Mlinarska 38	4,14	1,12	1	5	562
14.	Predavaonice Zdravstveno veleučilište Ksaver 209	4,07	1,16	1	5	564
15.	Predavaonice Zdravstveno veleučilište 196a	4,05	1,19	1	5	560
16.	Predavaonica Amfiteatar Mlinarska 34	3,43	1,51	1	5	559
17.	Predavaonica Amfiteatar Mlinarska bb	3,50	1,48	1	5	556
18.	Predavaonica Amfiteatar KB Dubrava	3,88	1,34	1	5	546
19.	Predavaonice Medicinski fakultet	3,89	1,31	1	5	535

**Legenda:**

*M – aritmetička sredina odgovora*

*Sd – standardna devijacija odgovora*

*Min – minimalni zaokruženi odgovor*

*Max – Maksimalni zaokruženi odgovor*

*Ukupno – ukupan broj studenata koji su odgovorili na određeno pitanje*

## *Zaključak:*

- *Broj ispunjenih anketa je dvostruko veći u odnosu na prethodnu godinu 2014/2015. (2015.N=211, 2016.N=562).*
- *Iz dobivenih rezultata može se zaključiti kako su studenti zadovoljstvo sa radom tehničko administrativnim osobljem ocijenili od vrlo dobar do odličan. Lošije je ocjenjen prostor izvan Zdravstvenog veleučilišta nego prostor/predavaonice u Zdravstvenom veleučilištu.*
- *U odnosu na prethodno ocjenjivanje bolji rezultati su kod sljedećih varijabli: Organiziranost studentske referade, Stručnost i susretljivost osoblja studentske referade, Prilagođenost radnog vremena studentske referade potrebama studenata, Prilagođenost radnog vremena tajništva potrebama studenata, Brzina obrade zamolbi studenata, Stručnost i susretljivost osoblja informatičke službe, Opremljenost i kvaliteta računala, Dostupnost i urednost sanitarnih čvorova, Kvaliteta i usluga ugostiteljskog objekta „Bagatella“, nešto manjom ocjenom varijable: Organiziranost tajništva i Stručnost i susretljivost osoblja tajništva, dok je Kvaliteta mrežnih stranica ZVU-a ocjenjena istom ocjenom kao i prošle godine.*
- *Na pitanje otvorenog tipa Imate li kakve primjedbe i prijedloge kako bismo mogli poboljšati kvalitetu tehničko-administrativnog osoblja i podrška na Zdravstvenom veleučilištu? bilo je 119 odgovora i komentara (u prilogu)*
- *Anketiranje je provedeno sukladno postojećem pravilniku u periodu od 01.01.2016 – 30.05 2016. godine.*
- *Na Zahtjev tajništva Odjel za kvalitetu izrađuje novi Pravilnik sa izmjenama i dopunama, koji je usvojen na Stručnom vijeću Zdravstvenog veleučilišta na 19. redovnoj sjednici održanoj 28.rujna 2016. Navedene promjene definiraju promjene u vremenju provođenja ankete za 2017. godinu, koje je od 15. veljače do 15. ožujka.*

## Izješće o evaluaciji kvalitete rada knjižnice na Zdravstvenom veleučilištu (akademska godina 2015./16.)

Sukladno Priručniku o sustavu osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu i Pravilniku o anketiranju, tijekom ak. god. 2015/16 provedena je evaluacija kvalitete rada knjižnice na Zdravstvenom veleučilištu. Evaluacija se provela na način da su u prostoru knjižnice Veleučilišta na Ksaveru 209 ostavljeni anketni listići i prazna kutija u koju su studenti mogli ubacivati ispunjene listiće. Anketa je bila anonimna. Anketni listić se sastojao od niza pitanja o kvaliteti knjižnične građe, osoblju knjižnice, prostoru knjižnice i sl. Uz to, studenti su mogli i odgovoriti na pitanje otvorenog tipa te na taj način dodati neke primjedbe i prijedloge vezane uz poboljšanje kvalitete rada knjižnice Zdravstvenog veleučilišta. Broj ispunjenih anketa je relativno mali (N=75) čime se smanjuje statistička relevantnost dobivenih podataka, ali ukazuje i na eventualnu nisku posjećenost knjižnice.

### ANKETA O KVALITETI RADA KNJIŽNICE NA ZDRAVSTVENOM VELEUČILIŠTU 2015/2016.

Koliko često posjećujete knjižnicu na ZVU-u	Frekvencija	Postotak
Više puta tjedno	4	5,3
Jednom tjedno	4	5,3
Jednom mjesečno	19	25,3
Dva puta mjesečno	14	18,7
Svaki nekoliko mjeseci	<b>24</b>	<b>32,0</b>
Nikada	10	13,3
Ukupno	75	100

Jeste li upisani u neku drugu knjižnicu izvan ZVU-a?	Frekvencija	Postotak
Nisam, niti sam bio član/nica neke druge knjižnice	3	4
Trenutno nisam, ali prije sam bio član/ica neke druge knjižnice	-	-

Jesam	<b>72</b>	<b>96</b>
Ukupno	75	100
<b>Koju knjižničku građu najčešće koristite?</b>	<b>Frekvencija</b>	<b>Postotak</b>
Udžbenike	23	24,7
Stručne knjige	<b>57</b>	<b>76</b>
Rječnike, leksikone, enciklopedije	3	3,2
Časopise	2	2,1
Ostalo	8	8,6
Ukupno	93	100

N=75

<b>Na koji način dolazite do potrebne literature?</b>	<b>Frekvencija</b>
Razmjennom digitalnih nastavnih materijala	25
Posudbom u knjižnici ZVU	30
Posudbom u drugim knjižnicama	19
Kupovinom u knjižari ZVU-a	1
Kupovinom u drugim knjižarama	4
Kopiranjem materijala	<b>32</b>
Posudbom ili kupovinom od drugih studenata	15

N= 75

<b>Zadovoljava li građa knjižnice ZVU-a Vašu potrebu za udžbenicima?</b>	<b>Frekvencija</b>	<b>Postotak</b>
niti jednu knjigu nisam pronašao/la u knjižnici ZVU-a	7	9,3
manje od 50%	24	32
između 50% i 90%	<b>38</b>	<b>50,7</b>
preko 90%	3	4
Ukupno	72	96

### Zadovoljstvo različitim aspektima rada knjižnice Zdravstvenog veleučilišta:

Nedostaje li Vam nešto od navedenog u knjižnici?	Frekvencija	Postotak
Dulje radno vrijeme	33	24,6
Prostor za individualni rad	31	23,1
Više nove literature	<b>37</b>	<b>27,6</b>
Mogućnost duže posudbe	22	16,4
Više informacija o knjižnici i knjiga	11	8,2
Ukupno	134	100

N=75

### Zaključak:

- *Broj ispunjenih anketa je nešto manji u odnosu na prethodnu godinu 2014/2015. (2015.N=108, 2016.N=75).  
Iz rezultata se može vidjeti da najveći broj studenata posjećuju svakih nekoliko mjeseci knjižnicu (32%), i da ih je 96% upisano u neku drugu knjižnicu. Također njih 50,7% procjenjuju da im Građa knjižnice od 50-90% potrebu za udžbenicima.*
- *Iz odgovora na pitanja otvorenog tipa pokazuju nezadovoljstvo sa odnosom osoblja i prostora za učenje. (odgovori u Odjelu za kvalitetu ).*

## Izješće o samoevaluaciji nastavnika na Zdravstvenom veleučilištu (ak. godina 2015./16.)

Sustav osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta je izgradnja institucijskog mehanizma za sustavno vrednovanje i koordiniranje inicijativa i razvojnih programa s trajnom svrhom promicanja visokih standarda profesionalnog i stručnog razvoja dionika u svim područjima djelovanja naše ustanove. U cilju vrednovanja nastavnog rada i poboljšanja suradnje veleučilišta i poslodavaca te obrazovanja studenata Veleučilišta provode se različiti oblici vrednovanja istog. Jedan od oblika vrednovanja je provođenje Ankete o samoevaluaciji nastavnika, asistenata i stručnih suradnika, pripremljen sukladno Pravilnikom o provođenju anketa na Zdravstvenom Veleučilištu.

Odjel za kvalitetu Zdravstvenog veleučilišta je tijekom akademske godine 2015./2016. proveo samoevaluaciju nastavnika asistenata i stručnih suradnika koji sudjeluju u nastavi. Evaluacija je provedena upitnikom koga su nastavnici dobili elektronskim putem. Anketu su ispunili 111 nastavnika sa različitim nastavnim zvanjima. Najveći broj nastavnika koje je ispunio anketu je sa Studija fizioterapije (40,5%). Navedene probleme nastavnici su naveli u 16 pitanju. (podatci u Odjelu za kvalitetu).

### Zaključak:

- *Broj ispunjenih anketa samoevaluacije nastavnika je nešto manji u odnosu na prethodnu godinu 2014/2015. (2015.N=114, 2016.N=111). U odnosu na ukupni broj nastavnika i suradnika može se zaključiti da izostaje motiviranost nastavnika za sudjelovanjem u samoevaluaciji.*
- *Samoevaluacija je provedena u periodu od 15.rujna do 30. listopada 2016. god.*
- *Najčešći problemi koje nastavnici navode su prostorne prirode, motiviranja studenata za prisustvovanje na nastavi i velike grupe tijekom vježbi (rezultati odgovora u Odjelu za kvalitetu).*

KLASA: 003-08/17-03/01

URBROJ:251-379-1-17-02

Zagreb, 16. siječanj, 2017.

Voditelj Odjela za kvalitetu  
Mara Županić dipl.med.techn.