



Zdravstveno veleučilište

**IZVJEŠĆE O PROVEDENIM ANKETAMA NA
ZDRAVSTVENOM VELEUČILIŠTU**

2014/2015. godina

Zagreb, siječanj, 2016.

Izvješće o elektronskoj studentskoj evaluaciji nastave putem ISVU sustava (akademska godina 2014./15.)

Zdravstveno veleučilište je u zimskom i ljetnom semestru akademske godine 2014./2015. provelo evaluaciju kvalitete nastave elektronskim putem pomoću Informacijskog Sustava Visokih Učilišta (ISVU sustav). Nakon uspješne dugogodišnje prakse evaluacije papir-olovka metodom, Zdravstveno veleučilište odlučilo je akademske godine 2010./2011. implementirati moderniju, praktičniju i bržu metodu studentske evaluacije predavača, asistenata i nastave općenito. Takav oblik evaluacije kvalitete nastave jamči brzu, jednostavnu i potpuno anonimnu ocjenu nastave i nastavnika od strane studenata, pri čemu se dobiveni podaci automatski u elektronskom obliku pohranjuju u jedinstvenu bazu koja omogućuje brzu i efikasnu statističku obradu, a samim time i interpretaciju rezultata i donošenje zaključaka o kvaliteti pojedinih kolegija i nastavnika.

Evaluacijski upitnik sastojao se od 4 čestice koje su mjerile studentov interes za kolegij, stupanj pohađanja nastave, najčešću ocjenu u indeksu te očekivanu ocjenu iz evaluiranog kolegija. Glavni dio upitnika sastojao se od ukupno 14 čestica koje su mjerile dimenzije studentske percepcije stručnosti nastavnika, procjenu kvalitete izvedbe nastave, te procjenu nastavnikove motivacije i odnosa sa studentima. Ukupno je evaluacijski upitnik riješen 4772 puta (zimski semestar 3120, ljetni 1652), ukupno zabilježenih odgovora bilo je 253300 (170365 zimski semestar, 82935 ljetni) te je pritom procijenjeno 1017 nastavnika (507 zimski semestar, 510 ljetni).

Tablica 1. Opći podaci o provedenoj elektronskoj evaluaciji zimskog semestra akademske godine 2014./2015.

Anketa	Anketni list za procjenu nastavnika
Visoko učilište	Zdravstveno veleučilište
Akademска godina/seimestar	2014./2015./Zimski
Početak ankete	26.01.2015.
Kraj ankete	28.02.2015.
Broj ispunjenih anketa	3120
Broj procijenjenih nastavnika	507
Broj odgovora	170365

Tablica 1. Opći podaci o provedenoj elektronskoj evaluaciji ljetnog semestra akademske godine 2014./2015.

Anketa	Anketni list za procjenu nastavnika
Visoko učilište	Zdravstveno veleučilište
Akademski godina/Semestar	2014./2015./Ljetni
Početak ankete	26.05.2015
Kraj ankete	15.07.2015
Broj ispunjenih anketa	1652
Broj procijenjenih nastavnika	510
Broj odgovora	82935

Rezultati

Tablica 2. Deskriptivni podaci čestica dobiveni na cijelom uzorku – zimski semestar 2014./15.

Pitanje	N	Aritmetička sredina	Standardna devijacija	Mod
Vaša prisutnost na nastavi ovoga kolegija (1-3)	3018	2,66	0,57	3
Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegii obrađuju (1-3)	3017	2,45	0,64	3
Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	2964	3,94	0,66	4
Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija?	3008	4,07	0,83	4
Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja	8472	4,46	0,91	5
Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	8450	4,41	0,95	5
Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava	8432	4,33	1,01	5
Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne	8431	4,32	1,01	5
Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	8438	4,27	1,07	5
Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od	8401	4,30	1,05	5
Nastava je zanimljiva i dinamična.	8425	4,18	1,12	5
Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	8379	4,26	1,05	5
Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu	8427	4,31	1,03	5
Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	8413	4,41	0,98	5

Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	8223	4,37	1,01	5
Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	8391	4,38	1,00	5
Nastavu održava redovito i na vrijeme.	8400	4,46	1,01	5
Koju biste opću ocjenu dali ovom	8994	4,27	1,01	5
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	7851	4,37	0,93	
Studentska percepcija stručnosti nastavnika	8376	4,41	0,91	
Procjena kvalitete izvedbe nastave	8213	4,29	0,99	
Procjena motivacije i odnosa sa studentima	8082	4,40	0,95	

Tablica 3. Deskriptivni podaci čestica dobiveni na cijelom uzorku – ljetni semestar 2014./15.

Pitanje	N	Aritmetička sredina	Standardna devijacija	Mod
Vaša prisutnost na nastavi ovoga kolegija (1-3)	1571	1,19	0,53	3
Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegiji obrađuju (1-3)	1562	2,50	0,65	3
Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	1555	3,94	0,65	4
Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija?	1551	4,16	0,85	5
Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja	4527	4,60	0,85	5
Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	4497	4,54	0,91	5
Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava	4497	4,54	0,91	5
Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne	4488	4,47	0,97	5
Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	4495	4,40	1,04	5
Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od	4483	4,44	1,01	5
Nastava je zanimljiva i dinamična.	4492	4,33	1,09	5
Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	4429	4,42	1,02	5
Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu	4493	4,44	1,01	5
Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	4495	4,53	0,95	5
Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	4393	4,50	0,98	5
Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4482	4,51	0,96	5
Nastavu održava redovito i na vrijeme.	4479	4,55	0,92	5
Koju biste opću ocjenu dali ovom	4893	4,43	0,99	5
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	4259	4,49	0,90	
Studentska percepcija stručnosti nastavnika	4470	4,54	0,92	

Procjena kvalitete izvedbe nastave	4395	4,42	0,97	
Procjena motivacije i odnosa sa studentima	4356	4,53	0,90	

Iz Tablice 2., prikaza mjera centralne tendencije i mjera varijabiliteta dobivenih na cijelom uzorku zimskog semestra, može se jasno zaključiti da su studenti u prosjeku vrlo zadovoljni svim aspektima nastave.

Ukupna prosječna ocjena nastavnika (dobivena spajanjem 13 manifestnih varijabli, odnosno pitanja) na razini cijelog uzorka ($N=7851$) iznosi vrlo dobrih 4,37 ($SD=0,93$). Na tri dimenzije kvalitete nastave koje je mjerio ovaj upitnik (također nastale spajanjem manifestnih varijabli nakon analize njihovog sadržaja) zabilježene su također vrlo visoke ocjene. Tako je na dimenziji studentske percepcije stručnosti nastavnika dobivena prosječna ocjena 4,41 ($N=8376, SD=0,91$), na dimenziji procjene kvalitete izvedbe nastave 4,29 ($N=8213, SD=0,99$), te na dimenziji procjene nastavnikove motivacije i odnosa sa studentima ocjena 4,40 ($N=8082, SD=0,95$). Primjećena je nešto niža ocjena za zimski semestar u 2014/15 u odnosu na 2013/14.

Tablica 3. nam pokazuje iste podatke dobivene na cijelom uzorku ljetnog semestra, zabilježene ocjene su vrlo zadovoljavajuće. Ukupna prosječna ocjena nastavnika na razini cijelog uzorka ($N=4259$) iznosi vrlo dobrih 4,49 ($SD=0,90$). Na tri dimenzije kvalitete nastave koje je mjerio ovaj upitnik zabilježene su također vrlo visoke ocjene. Tako je na dimenziji studentske percepcije stručnosti nastavnika dobivena prosječna ocjena 4,54 ($N=4470, SD=0,92$), na dimenziji procjene kvalitete izvedbe nastave 4,42 ($N=4395, SD=0,97$), te na dimenziji procjene nastavnikove motivacije i odnosa sa studentima ocjena 4,53 ($N=4356 SD=0,90$). Primjetan jasan napredak u odnosu na zimski semestar ove akademske godine, 2014./2015., kao i napredak u odnosu na ljetni semestar akademske godine 2013/2014.

Detalnjom analizom pojedinih čestica evaluacijskog upitnika, vidi se da su sve prosječne ocjene u rangu ocjene vrlo dobar i odličan ($M=4,16-4,60$), Najslabija prosječna ocjena studenata je zabilježena u zimskom semestru uz tvrdnju „Nastava je dinamična i zanimljiva“, iznosi 4,18 ($N=8425, SD=1,12$), kao i u ljetnom semestru 4,33 ($N=4492, SD=1,09$), iako i na tu tvrdnju dominira odgovor 5. Primjetan jasan napredak i za ljetni semestar i zimski semestar u odnosu na akademsku godinu 2013/2014.

Iz ovih se rezultata može donijeti jasan zaključak kako su, kao i lani, studenti Zdravstvenog veleučilišta vrlo zadovoljni kvalitetom izvedene nastave odnosno nastavnim kadrom koji je izvodi, uz naznaku da bi, u budućnosti, dodatnu pažnju trebalo posvetiti upotrebi suvremenih metodoloških pristupa kako bi nastava bila dinamičnija i zanimljivija studentima (koliko to nastavni sadržaj dozvoljava).

Treba naglasiti kako su studenti, ove akademske godine 2014/15 evaluirali ne samo nositelje kolegija, nego i suradnike u nastavi, što nije bilo moguće tijekom ak. god. 2013/14.

KLASA: 003-08/16-03/01

URBROJ:251-379-1-16-02

Zagreb, 12. siječanj 2016.

***Mara Županić dipl.med.techn.
voditelj odjela za kvalitetu***

Izvješće o evaluaciji kvalitete rada knjižnice na Zdravstvenom veleučilištu (akademska godina 2014./15.)

Sukladno Priručniku o sustavu osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu i Pravilniku o anketiranju, tijekom ak. god. 2014/15 provedena je evaluacija kvalitete rada knjižnice na Zdravstvenom veleučilištu. Evaluacija se provela na način da su u prostoru knjižnice Veleučilišta na Ksaveru 209 ostavljeni anketni listići i prazna kutija u koju su studenti mogli ubacivati ispunjene lističe. Anketa je bila anonimna. Anketni listić se sastojao od niza pitanja o kvaliteti knjižnične građe, osoblju knjižnice, prostoru knjižnice i sl. Uz to, studenti su mogli i odgovoriti na pitanje otvorenog tipa te na taj način dodati neke primjedbe i prijedloge vezane uz poboljšanje kvalitete rada knjižnice Zdravstvenog veleučilišta. Broj ispunjenih anketa je relativno mali ($N=108$) čime se smanjuje statistička relevantnost dobivenih podataka, ali ukazuje i na eventualnu nisku posjećenost knjižnice.

KLASA: 003-08/16-03/01

URBROJ:251-379-1-16-03

Zagreb, 12. siječanj 2016.

*Mara Županić dipl.med.techn.
voditelj odjela za kvalitetu*

Rezultati:

Koliko često posjećujete knjižnicu na ZVU-u	Frekvencija	Postotak
Više puta tjedno	6	5,6
Jednom tjedno	5	4,6
Jednom mjesечно	16	14,8
Dva puta mjesечно	8	7,4
Svakih nekoliko mjeseci	39	36,1
Nikada	34	31,5
Ukupno	108	100

Jeste li upisani u neku drugu knjižnicu izvan ZVU-a?	Frekvencija	Postotak
Nisam, niti sam bio član/nica neke druge knjižnice	13	12
Trenutno nisam, ali prije sam bio član/ica neke druge knjižnice	43	39,8
Jesam	52	48,1
Ukupno	108	100
U koju ste knjižnicu upisani?		
Gradska	35	32,4
Nacionalna	11	10,2
Obje	5	4,6
Neku treću	1	,9
Nijednu	56	51,9
Ukupno	108	100

Koju knjižničku građu najčešće koristite?	Frekvencija	Postotak
Udžbenike	13	12
Stručne knjige	59	54,6
Rječnike, leksikone, enciklopedije	3	2,8
Časopise	2	1,9
Udžbenike i stručne knjige	8	7,4
Stručne knjige i časopise	2	1,9
Ostalo	21	19,4
Ukupno	108	100

Na koji način dolazite do potrebne literature?

	DA		NE	
	f	%	f	%
Razmjenom digitalnih nastavnih materijala	35	33	71	67
Posudbom u knjižnici ZVU	37	34,9	69	65,1
Posudbom u drugim knjižnicama	22	20,8	54	79,2
Kupovinom u knjižnici ZVU-a	0	0	106	100
On-line kupovinom	3	2,8	103	97,2
Kupovinom u drugim knjižarama	6	5,7	100	94,3
Kopiranjem materijala	54	50,9	52	44,1
Posudbom ili kupovinom od drugih studenata	28	26,4	78	73,6

N= 106

Zadovoljstvo različitima aspektima rada knjižnice Zdravstvenog veleučilišta:

N= 108

Zadovoljava li građa knjižnice ZVU-a Vašu potrebu za udžbenicima?	Frekvencija	Postotak
niti jednu knjigu nisam pronašao/la u knjižnici ZVU-a	8	7,4
manje od 50%	42	38,9
između 50% i 90%	45	41,7
preko 90%	13	12
Ukupno	108	100

	Minimu m	Maksimu m	Aritmetič ka sredina	Standard na devijacija
Načinom posudbe knjiga	1	5	3,85	1,08
Radom djelatnika knjižnice	1	5	3,6	1,42
Radnim vremenom knjižnice	1	5	3,32	1,15
Motivacijom i zalaganjem knjižničara u obavljanju svog posla	1	5	3,56	1,37
Komunikacijom s knjižničarima	1	5	3,63	1,4

Nedostaje li Vam nešto od navedenog u knjižnici?

	DA (%)	NE (%)
Dulje radno vrijeme	37	63
Prostor za individualni rad	46,3	53,7
Više nove literature	38,9	63,1
Mogućnost duže posudbe	25	75
Više informacija o knjižnici i knjiga	10,2	89,8

N= 108

Izvješće o evaluaciji tehničko-administrativnog osoblja i podrške na Zdravstvenom veleučilištu (akademska godina 2014./15.)

Sukladno Priručniku o sustavu osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu i Pravilniku o anketiranju, tijekom ak.god.2014/15 provedena je evaluacija tehničko-administrativnog osoblja i podrške na Zdravstvenom veleučilištu. Evaluacija se provela na način da su u prostorima Veleučilišta u Mlinarskoj 38 anketni listići i prazne kutije u koje su studenti mogli ubacivati ispunjene lističe. Anketa je bila anonimna. Anketni listić koji je mjerio zadovoljstvo tehničko-administrativnim osobljem i podrškom sastojao se od 20 pitanja na koja su studenti mogli odgovoriti zaokružujući ponuđeni odgovor na Likertovoj skali intervala 1-5 (1- izrazito nezadovoljan; 5 – izrazito zadovoljan). Uz to, studenti su mogli i odgovoriti na pitanje otvorenog tipa te na taj način dodati neke primjedbe i prijedloge vezane uz poboljšanje kvalitete tehničko-administrativnih karakteristika Zdravstvenog veleučilišta. Treba naglasiti da ovakav sustav evaluacije može dati iskrivljene rezultate stvarnog zadovoljstva studenata, s obzirom da su oni manje zadovoljniji skloniji ispuniti anketu, no svejedno može dobro ukazivati na aspekte tehničko-administrativnog sustava koji zahtijevaju poboljšanje. Prosječne ocjene (M) na svim evaluiranim stavkama kreću se od 3.42 („zadovoljstvo radom skriptarnice“) do 4.062 („kvaliteta mrežnih stranica“). Dominante ocjene kreću se od 1 do 5, no pretežno su dominantno davane ocjene su vrlo dobar 4. Treba napomenuti da je skriptarnica prestala sa radom tijekom 2015 godine, što se može tumačiti najmanje ocijenjena varijabla.

Iz dobivenih rezultata može se zaključiti kako su studenti prosječno zadovoljniji sa radom tehničko administrativnim osobljem u odnosu na proteklu akademsku godinu 2013/14 u svim varijablama.

KLASA: 003-08/16-03/01

URBROJ:251-379-1-16-04

Zagreb, 12. siječanj 2016.

***Mara Županić dipl.med.techn.
voditelj odjela za kvalitetu***

Rezultati:

Tablica 1. Deskriptivna statistika za Upitnik o zadovoljstvu administrativno-tehničkim osobljem

	Broj ispitanika	Minimum	Maksimum	Aritmetička sredina odgovora	Standardna devijacija
organiziranost studentske referade	211	1,00	5,00	3,6493	1,00959
stručnost i susretljivost osoblja studentske referade	210	1,00	5,00	3,8000	,89550
prilagođenost radnog vremena referade studentima	208	1,00	5,00	3,5817	1,03702
organiziranost tajništva	209	1,00	5,00	3,6029	1,00966
stručnost i susretljivost tajništva	205	1,00	5,00	3,6244	1,03866
prilagođenost radnog vremena tajništva studentima	211	1,00	5,00	3,5687	1,11217
brzina obrade zamolbi studenata	203	1,00	5,00	3,6700	1,01690
zadovoljstvo radom skriptarnice	178	1,00	5,00	3,4213	1,30924
stručnost i susretljivost osoblja informatičke službe	204	1,00	5,00	3,9706	,82397
kvaliteta mrežnih stanica ZVU-a	207	1,00	5,00	4,0628	,91424
opremljenost i kvaliteta računala	211	1,00	5,00	3,9905	,91543
dostupnost i urednost sanitarnih čvorova	211	1,00	5,00	3,8341	1,15716
kvaliteta i usluga ugost. objekta Bagatella	209	1,00	5,00	4,0670	,97828

predavaonice na Mlinarskoj 38	209	1,00	5,00	4,0622	,86099
predavaonice na Ksaver 209	209	1,00	5,00	4,0431	,88419
predavaonice na Ksaver 196a	208	2,00	5,00	4,0096	,87361
predavaonice na Amfiteatar Mlinarska 34	209	1,00	5,00	3,5837	1,06695
predavaonice na Amfiteatar Mlinarska bb	209	1,00	5,00	3,4976	1,12713
predavaonice na Amfiteatar KB Dubrava	208	1,00	5,00	3,6202	1,10989
predavaonice na Medicinski fakultet	207	1,00	5,00	3,7391	,98512

Izvješće o evaluaciji kvalitete rada Alumni kluba Zdravstvenog veleučilišta (akademska godina 2014./15.)

Sukladno Priručniku o sustavu osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu i Pravilniku o anketiranju, tijekom ak. god. 2014/15 prvi puta provedena je anketa Alumni kluba na Zdravstvenom veleučilištu koja ima za cilj poboljšanje obrazovanja studenata na Zdravstvenom veleučilištu. Evaluacija je provedena elektronski a proveo ju je Alumni klub u suradnji sa Odjelom za kvalitetu.

Anketni listić sastojao se od dvije grupe pitanja. Za prvu grupu pitanja ispitanici su mogli procijeniti korisnost navedenih znanja i vještine stečenih školovanjem na ZVU-u, na skali od 1 do 4. Pritom je 1=„nimalo“, 2 = „donekle“ 3=„prilično“ 4=„u potpunosti“. Na drugi dio pitanja anketirani su mogli odgovoriti zaokružujući ponuđeni odgovor na Likertovoj skali intervala 1-5 (1-u potpunosti se ne slažem ; 5 – u potpunosti se slažem). Broj ispunjenih anketa je relativno mali (N=58) čime se smanjuje statistička relevantnost dobivenih podataka, što ukazuje za potrebu veće angažiranosti i rada Alumni kluba.

KLASA: 003-08/16-03/01

URBROJ:251-379-1-16-05

Zagreb, 12. siječanj 2016.

Mara Županić dipl.med.techn.
voditelj odjela za kvalitetu

REZULTATI:

Tablica 1. prikaz rezultata kvalitete rada Alumni kluba Zdravstvenog veleučilišta (akademska godina 2014./15.)

Jeste li zaposleni?	„Da“: 49; „Ne“: 9
Ako ste zaposleni, radite li u struci?*	„Da“: 46 „Ne“: 9
Jeste li se sa znanjima i vještinama stečenim školovanjem na ZVU-u osjećali kompetentni raditi dobiveni posao?	„Da“: 39 „Ne“: 19

<i>Prva grupa pitanja</i>	
1. Na skali od 1 do 4 procijenite koliko su Vam u svakodnevnom radu koristila navedena znanja i vještine stečene školovanjem na ZVU-u? Pritom je 1=„nimalo“, 2 =„donekle“ 3=„prilično“ 4=„u potpunosti“ korisno. [Informatička pismenost]	Nimalo – 13 Donekle – 16 Prilično – 15 U potpunosti – 14 $M= 2,52, sd=1,09$
2. Na skali od 1 do 4 procijenite koliko su Vam u svakodnevnom radu koristila navedena znanja i vještine stečene školovanjem na ZVU-u? Pritom je 1=„nimalo“, 2 =„donekle“ 3=„prilično“ 4=„u potpunosti“ korisno. [Sposobnost obavljanja samostalnog rada]	Nimalo – 6 Donekle – 14 Prilično – 20 U potpunosti – 18 $M= 2,86 , sd=0,9$
3. Na skali od 1 do 4 procijenite koliko su Vam u svakodnevnom radu koristila navedena znanja i vještine stečene školovanjem na ZVU-u? Pritom je 1=„nimalo“, 2 =„donekle“ 3=„prilično“ 4=„u potpunosti“ korisno. [komunikacijske vještine (interpersonalna, komunikacija s klijentima/pacijentima i sl.)]	Nimalo – 3 Donekle – 13 Prilično – 15 U potpunosti – 27 $M= 3,14, sd=0,9$
4. Na skali od 1 do 4 procijenite koliko su Vam u svakodnevnom radu koristila navedena znanja i vještine stečene školovanjem na ZVU-u? Pritom je 1=„nimalo“, 2 =„donekle“ 3=„prilično“ 4=„u potpunosti“ korisno. [Specifične vještine Vaše struke]	Nimalo – 7 Donekle – 12 Prilično – 20 U potpunosti – 19 $M= 2,88, sd=1,01$
5. Na skali od 1 do 4 procijenite koliko su Vam u svakodnevnom radu koristila navedena znanja i vještine stečene školovanjem na ZVU-u? Pritom je 1=„nimalo“, 2 =„donekle“ 3=„prilično“ 4=„u potpunosti“ korisno. [Poznavanje najnovijih znanstvenih dostignuća i procesa Vaše struke]	Nimalo – 11 Donekle – 18 Prilično – 19 U potpunosti – 1013 $M= 2,48, sd=0,9 19$
6. Na skali od 1 do 4 procijenite koliko su Vam u svakodnevnom radu koristila navedena znanja i vještine stečene školovanjem na ZVU-u? Pritom je 1=„nimalo“, 2 =„donekle“ 3=„prilično“ 4=„u potpunosti“ korisno. [Sposobnost znanstvenog/istraživačkog rada]	Nimalo – 13 Donekle – 19 Prilično – 13

(pregledavanje literature, provođenje istraživanja, pisanje stručnih/znanstvenih radova i sl.)]	U potpunosti – 13 M= 2,45, sd=1,07
7. Na skali od 1 do 4 procijenite koliko su Vam u svakodnevnom radu koristila navedena znanja i vještine stečene školovanjem na ZVU-u? Pritom je 1=„nimalo“, 2 =„donekle“ 3=„prilično“ 4=„u potpunosti“ korisno. [Općenito znanja stečena na ZVU-u]	Nimalo – 6 Donekle – 16 Prilično – 22 U potpunosti – 14 M= 2,76, sd=0,9
Druga grupa pitanja	
1. Na skali od 1(u potpunosti se ne slažem) do 5 (u potpunosti se slažem) Izrazite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama: [Tijekom studiranja rad studentske službe bio je prilagođen mojim potrebama]	M = 2,98 Sd = 1,25
2. Na skali od 1(u potpunosti se ne slažem) do 5 (u potpunosti se slažem) Izrazite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama: [Udjbenici, skripte i prezentacije predavača bili su korisni]	M = 3,57 Sd = 1,09
3. Na skali od 1(u potpunosti se neslažem) do 5 (u potpunosti se slažem) Izrazite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama: [Jasna je međusobna povezanost kolegija unutar studijskog programa]	M = 3,19 Sd = 1,22
4. Na skali od 1(u potpunosti se ne slažem) do 5 (u potpunosti se slažem) Izrazite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama: [Općenito sam zadovoljan/na kvalitetom studijskog programa]	M = 3,1 Sd = 1,39
5. Na skali od 1(u potpunosti se ne slažem) do 5 (u potpunosti se slažem) Izrazite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama: [Ukupno gledano može se reći da je nastavno i tehničko-administrativno osoblje ZVU-a ljubazno i na raspolaganju studentima.]	M = 3,09 Sd = 1,38
6. Na skali od 1(u potpunosti se ne slažem) do 5 (u potpunosti se slažem) Izrazite stupanj slaganja s	M = 3,4

navedenim tvrdnjama: [Priznati i poznati gostujući predavači svojim predavanjima doprinose ugledu ZVU-a]	Sd = 1,44
7. Na skali od 1(u potpunosti se ne slažem) do 5 (u potpunosti se slažem) Izrazite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama: [ZVU je u svojim nastojanjima da poboljša kvalitetu studija usmjereno prema dalnjem razvoju]	M = 3,29 Sd = 1,33
8. Kakva je prema vašem mišljenju slika ZVU-a u javnosti?	Pozitivna – 19 Neutralna – 20 Negativna – 19

N=58

*N=55

Legenda:

M – aritmetička sredina

Sd – standardna devijacija

N – broj ispitanika

Izvješće o evaluaciji ocjenjivanja nastavnika na Zdravstvenom veleučilištu (akademska godina 2014./15.)

Odjel za kvalitetu Zdravstvenog veleučilišta je tijekom akademske godine 2014./2015. proveo evaluaciju ocjenjivanja nastavnika koji sudjeluju u provođenju nastave. Evaluacija je provedena upitnikom koga su nastavnici dobili elektronskim putem. Anketu su ispunili 69 nastavnika.

Rezultati ukazuju na neujednačenost ocjenjivanja i vođenja evidencije ispunjavanja obveza studenata tijekom nastave, što potvrđuje potrebu izrade Pravilnika o ocjenjivanju.
(rezultati pohranjeni u odjelu za kvalitetu).

Izvješće o samoevaluaciji nastavnika na Zdravstvenom veleučilištu (akademska godina 2014./15.)

Sustav osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta je izgradnja institucijskog mehanizma za sustavno vrednovanje i koordiniranje inicijativa i razvojnih programa s trajnom svrhom promicanja visokih standarda profesionalnog i stručnog razvoja dionika u svim područjima djelovanja naše ustanove. U cilju vrednovanja nastavnog rada i poboljšanja suradnje veleučilišta i poslodavaca te obrazovanja studenata Veleučilišta provode se različiti oblici vrednovanja istog. Jedan od oblika vrednovanja je provođenje Ankete o samoevaluaciji nastavnika, asistenata i stručnih suradnika, pripremljen sukladno Pravilnikom o provođenju anketa na Zdravstvenom Veleučilištu

Odjel za kvalitetu Zdravstvenog veleučilišta je tijekom akademske godine 2014./2015. proveo samoevaluaciju nastavnika asistenata i stručnih suradnika koji sudjeluju u nastavi. Evaluacija je provedena upitnikom koga su nastavnici dobili elektronskim putem. Anketu su ispunili 114 nastavnika sa različitim nastavnim zvanjima. Najveći broj nastavnika koje je ispunio anketu je sa Studija sestrinstva (43%), koji sudjeluju u održavanju praktičnog dijela nastave (N=94; 82,5%).

Izvješće o evaluaciji provedene Ankete za poslodavce o zadovoljstvu studentima na praksi (akademska godina 2014./15.)

Odjel za kvalitetu Zdravstvenog veleučilišta je tijekom akademske godine 2014./2015. provelo Ankete za poslodavce o zadovoljstvu studentima na praksi. Evaluacija je provedena upitnikom koji je elektronskim putem dostavljen u suradničke ustanove u kojima se provodi praktični dio nastave naših studenata. Anketu su ispunile 23 osobe.

Na pitanje ukoliko bi bili u mogućnosti da li bi voljeli zaposliti neke od polaznika stručne prakse kao svoje zaposlenike svi koji su ispunili anketu su potvrđno odgovorili (N=23). (rezultati pohranjeni u odjelu za kvalitetu).

Izvješće o evaluaciji provedene Ankete za poslodavce i potencijalne poslodavce o studentima koji su završili studij na Zdravstvenom veleučilištu (akademska godina 2014./15.)

Odjel za kvalitetu Zdravstvenog veleučilišta je tijekom akademске godine 2014./2015. proveo Anketu za poslodavce i potencijalne poslodavce o studentima koji su završili studij na Zdravstvenom veleučilištu. Evaluacija je provedena upitnikom koji je elektronskim putem dostavljen u zdravstvene ustanove u kojima su zaposleni djelatnici koji su završili studij na Zdravstvenom veleučilištu. Anketu su ispunili 12 poslodavaca iz različitih zdravstvenih ustanova.

Vidljivo je da su poslodavci uglavnom zadovoljni znanjem i vještinama zaposlenika koji su studij završili na Zdravstvenom veleučilištu. (rezultati pohranjeni u odjelu za kvalitetu).

KLASA: 003-08/16-03/01

URBROJ:251-379-1-16-09

Zagreb, 12. siječanj 2016.

***Mara Županić dipl.med.techn.
voditelj odjela za kvalitetu***