



ZDRAVSTVENO VELEUČILIŠTE
UNIVERSITY OF APPLIED HEALTH SCIENCES

Odjela za kvalitetu

Zdravstveno veleučilište, Mlinarska 38

10 000 Zagreb

+385(1) 5495918 /0914595918

+385(1) 5495900

marazupanic@zvu.hr

IZVJEŠĆE O PROVEDENIM ANKETAMA NA ZDRAVSTVENOM VELEUČILIŠTU

Ak. god. 2016/2017. godina

Zagreb, siječanj, 2018.

Izješće o elektronskoj studentskoj evaluaciji nastave putem ISVU sustava (akademska godina 2016./17.)

Zdravstveno veleučilište je u zimskom i ljetnom semestru akademske godine 2016./2017. provelo evaluaciju kvalitete nastave elektronskim putem pomoću Informacijskog Sustava Visokih Učilišta (ISVU sustav). Nakon uspješne dugogodišnje prakse evaluacije papir-olovka metodom, Zdravstveno veleučilište od akademske godine 2010./2011. implementira moderniju, praktičniju i bržu metodu studentske evaluacije predavača, asistenata i nastave općenito. Takav oblik evaluacije kvalitete nastave jamči brzu, jednostavnu i potpuno anonimnu ocjenu nastave i nastavnika od strane studenata, pri čemu se dobiveni podaci automatski u elektronskom obliku pohranjuju u jedinstvenu bazu koja omogućuje brzu i efikasnu statističku obradu, a samim time i interpretaciju rezultata i donošenje zaključaka o kvaliteti pojedinih kolegija i nastavnika.

Evaluacijski upitnik sastojao se od 4 čestice koje su mjerile studentov interes za kolegij, stupanj pohađanja nastave, najčešću ocjenu u indeksu te očekivanu ocjenu iz evaluiranog kolegija. Glavni dio upitnika sastojao se od ukupno 14 čestica koje su mjerile dimenzije studentske percepcije stručnosti nastavnika, procjenu kvalitete izvedbe nastave, te procjenu nastavnikove motivacije i odnosa sa studentima. Ukupno je evaluacijski upitnik riješen 2.947 puta (zimski semestar 2215, ljetni 732), ukupno zabilježenih odgovora bilo je 12 9583 (97817 zimski semestar i 31766 ljetni) te je pritom procijenjeno 1097 nastavnika (543 zimski semestar, 554 ljetni).

Tablica 1. Opći podaci o provedenoj elektronskoj evaluaciji zimskog semestra

Anketa	Anketni list za procjenu nastavnika
Visoko učilište	Zdravstveno veleučilište
Akademska godina/semestar	2016./2017./Zimski
Početak ankete	16.01.2017.
Kraj ankete	29.01.2017.
Broj ispunjenih anketa	2215
Broj procijenjenih nastavnika	543
Broj odgovora	97817

Tablica 2. Opći podaci o provedenoj elektronskoj evaluaciji ljetnog semestra akademske godine 2016./2017.

Anketa	Anketni list za procjenu nastavnika
Visoko učilište	Zdravstveno veleučilište
Akadska godina/Semestar	2016./2017./Ljetni
Početak ankete	19.05.2017
Kraj ankete	09.06.2017
Broj ispunjenih anketa	732
Broj procijenjenih nastavnika	554
Broj odgovora	31766

Rezultati

Tablica 3. Deskriptivni podaci čestica dobiveni na cijelom uzorku – zimski semestar 2016./17.

Pitanje	N	Aritmetička sredina	Standardna devijacija	Mod
Vaša prisutnost na nastavi ovoga kolegija (1-3)	2118	2,7802	0,4766	3
Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje (1-3)	2120	2,3857	0,696	3
Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	2118	4,1353	0,7012	4
Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija?	1804	4,1384	0,8608	5
Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	2088	4,6955	0,7506	5
Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	5301	4,603	0,8568	5
Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	5275	4,4635	0,9812	5
Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5271	4,4564	0,987	5
Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	5267	4,4014	1,0457	5
Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	5274	4,4438	1,0129	5
Nastava je zanimljiva i dinamična.	5237	4,2171	1,1665	5
Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	5269	4,3694	1,0605	5
Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	5228	4,4228	1,0246	5
Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	5272	4,6052	0,8875	5
Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	5263	4,5763	0,913	5
Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4900	4,5627	0,9168	5

Nastavu održava redovito i na vrijeme.	5248	4,5938	0,9069	5
Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	5258	4,4243	0,9701	5
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	5468	4,5368	0,8209	
Studentska percepcija stručnosti nastavnika	4693	4,5933	0,8008	
Procjena kvalitete izvedbe nastave	5226	4,4014	0,948	
Procjena motivacije i odnosa sa studentima	5089	4,6031	0,823	

Tablica 4. Deskriptivni podaci čestica dobiveni na cijelom uzorku – ljetni semestar 2016./17.

Pitanje	N	Aritmetička sredina	Standardna devijacija	Mod
Vaša prisutnost na nastavi ovoga kolegija (1-3)	702	2,7468	0,5351	3
Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje (1-3)	699	2,4728	0,6813	3
Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	698	4,2285	0,6598	4
Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija?	687	4,2794	0,8434	5
Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	698	4,6805	0,7689	5
Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	1712	4,6169	0,8221	5
Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	1702	4,5109	0,9291	5
Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	1699	4,5135	0,9092	5
Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	1706	4,372	1,0663	5
Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	1707	4,4558	0,9974	5
Nastava je zanimljiva i dinamična.	1698	4,2795	1,1456	5
Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	1710	4,3958	1,0233	5
Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	1698	4,4634	0,9929	5
Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	1709	4,6022	0,8981	5
Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	1707	4,5752	0,9093	5
Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	1648	4,5642	0,9168	5
Nastavu održava redovito i na vrijeme.	1705	4,6208	0,8567	5
Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	1701	4,4779	0,9381	5
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	1808	4,5371	0,8059	
Studentska percepcija stručnosti nastavnika	1588	4,6066	0,7862	
Procjena kvalitete izvedbe nastave	1681	4,4236	0,9269	

Procjena motivacije i odnosa sa studentima	1669	4,6015	0,8158	
--	------	--------	--------	--

Iz Tablice 3., prikaza mjera centralne tendencije i mjera varijabiliteta dobivenih na cijelom uzorku zimskog semestra, može se jasno zaključiti da su studenti u prosjeku vrlo zadovoljni svim aspektima nastave.

Ukupna prosječna ocjena nastavnika (dobivena spajanjem 13 manifestnih varijabli, odnosno pitanja) na razini cijelog uzorka (N=5468) iznosi vrlo dobrih 4,53 (SD=0,82). Na tri dimenzije kvalitete nastave koje je mjerio ovaj upitnik (također nastale spajanjem manifestnih varijabli nakon analize njihovog sadržaja) zabilježene su također vrlo visoke ocjene. Tako je na dimenziji studentske percepcije stručnosti nastavnika dobivena prosječna ocjena 4,59 (N=4693, SD=0,80), na dimenziji procjene kvalitete izvedbe nastave 4,40 (N=5226, SD=0,94), te na dimenziji procjene nastavnikove motivacije i odnosa sa studentima ocjena 4,60 (N=5089, SD=0,82).

Tablica 4. nam pokazuje iste podatke dobivene na cijelom uzorku ljetnog semestra, zabilježene ocjene su vrlo zadovoljavajuće. Ukupna prosječna ocjena nastavnika na razini cijelog uzorka (N=1808) iznosi vrlo dobrih 4,53 (SD=0,80). Na tri dimenzije kvalitete nastave koje je mjerio ovaj upitnik zabilježene su također vrlo visoke ocjene. Tako je na dimenziji studentske percepcije stručnosti nastavnika dobivena prosječna ocjena 4,60 (N=1588, SD=0,78), na dimenziji procjene kvalitete izvedbe nastave 4,42 (N=1681, SD=0,92), te na dimenziji procjene nastavnikove motivacije i odnosa sa studentima ocjena 4,60 (N=1669, SD=0,81).

Detaljnijom analizom pojedinih čestica evaluacijskog upitnika, vidi se da su sve prosječne ocjene u rang ocjene vrlo dobar i odličan (M=4,13-4,69), Najslabija prosječna ocjena studenata je zabilježena u zimskom semestru uz tvrdnju „Nastava je dinamična i zanimljiva“, iznosi 4,21 (N=137, SD=1,16), kao i u ljetnom semestru 4,27 (N=3116 SD=1,14).

Zaključak:

- *Broj ispunjenih anketa u odnosu na prethodnu 2014/15 godinu je **manji** za 1827 ispunjene ankete, u odnosu na prethodnu 2015/16 godinu je manji za 17291 ispunjenu anketu,*
- *Povećan je broj ocijenjenih nastavnika. u odnosu na prethodnu 2014/15 godinu je **veći** za 80 ocijenjenih nastavnika , u odnosu na prethodnu 2015/16 godinu je veći za 96 nastavnika*
- *U odnosu na prethodnu godinu 2015/16. **povećane** su ukupne prosječne ocjene za sve varijable. Izdvajam sljedeće varijable:*
 - *Ukupna ocjena nastavnika u zimskom i ljetnom semestru je veća i iznosi 4,53. i 4,53.*
 - *Studentska percepcija stručnosti nastavnika je veća i zimskom semestru i u ljetnom semestru i iznosi 4,59. i 4,60.*
 - *Procjena kvalitete izvedbe nastave je veća u zimskom semestru i u ljetnom semestru i iznosi 4,40. i 4,60.*
 - *Procjena motivacije i odnosa sa studentima je veća u zimskom semestru i u ljetnom semestru i iznosi 4,60. i 4,60.*
- *U odnosu na prethodnu godinu 2015/16. kada je također najslabija prosječna ocjena studenata bila za varijablu „Nastava je dinamična i zanimljiva“ u zimskom je **povećana** i iznosi 4.21 u ljetnom semestru također nešto viša u odnosu na ocjenjivanje u prethodnoj ak. godini i iznosi 4.27.*
- *Iz ovih se rezultata može donijeti jasan zaključak kako su, kao i lani, studenti Zdravstvenog veleučilišta vrlo zadovoljni kvalitetom izvedene nastave odnosno nastavnim kadrom koji je izvodi, uz naznaku da bi, u budućnosti, dodatnu pažnju trebalo posvetiti upotrebi suvremenih metodoloških pristupa kako bi nastava bila dinamičnija i zanimljivija studentima (koliko to nastavni sadržaj dozvoljava).*
- *Treba naglasiti kako su studenti, i ove akademske godine kao i 2014/15, 2014/15, evaluirali ne samo nositelje kolegija, nego i suradnike u nastavi, što nije bilo moguće tijekom ak. god. 2013/14.*

Izvešće o evaluaciji tehničko-administrativnog osoblja i podrške na Zdravstvenom veleučilištu (akademska godina 2016./17.)

Sukladno Priručniku o sustavu osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu i Pravilniku o anketiranju, tijekom ak. god. 2016/17 provedena je evaluacija tehničko-administrativnog osoblja i podrške na Zdravstvenom veleučilištu. Evaluacija se provela na način da su u prostorima Veleučilišta u Mlinarskoj 38 anketni listići i prazne kutije u koje su studenti mogli ubacivati ispunjene listiće. Anketa je bila anonimna. Vrijeme provođenja anketiranja je od 15.02 – 15.03.2017. godine. Anketni listić koji je mjerio zadovoljstvo tehničko-administrativnim osobljem i podrškom sastojao se od 15 pitanja na koja su studenti mogli odgovoriti zaokružujući ponuđeni odgovor na Likertovoj skali intervala 1-5 (1- izrazito nezadovoljan; 5 – izrazito zadovoljan). Uz to, studenti su mogli i odgovoriti na pitanje otvorenog tipa te na taj način dodati neke primjedbe i prijedloge vezane uz poboljšanje kvalitete tehničko-administrativnih karakteristika Zdravstvenog veleučilišta. Treba naglasiti da ovakav sustav evaluacije može dati iskrivljene rezultate stvarnog zadovoljstva studenata, s obzirom da su oni manje zadovoljniji skloniji ispuniti anketu, no svejedno može dobro ukazivati na aspekte tehničko-administrativnog sustava koji zahtijevaju poboljšanje. Prosječne ocjene (M) na svim evaluiranim stavkama kreću se od 3,72 („prostorom dvorane u Mlinarskoj 34“) do 4,74 („Predavaonice Zdravstveno veleučilište Mlinarska 38“). Dominante ocjene kreću se od 1 do 5, no pretežno dominantno davane ocjene su vrlo dobar 4.

1. Molimo Vas da na skali od 1 do 5 (pri čemu je 1 „izrazito nezadovoljan“, 2 „nezadovoljan“, 3 „niti zadovoljan niti nezadovoljan“, 4 „zadovoljan“ i 5 „izrazito zadovoljan“) procijenite koliko ste zadovoljni navedenim tehničko-administrativnim karakteristikama Zdravstvenog veleučilišta.

	Ukupno	Minimalna ocjena	Maksimalna ocjena	Prosječna ocjena	Standardna devijacija
Stručnost i susretljivost osoblja studentske referade	190	1	5	4,19	1,03
Zadovoljstvo organizacijom studentske referade	190	1	5	4,16	,98

Prilagođenost radnog vremena studentske referade potrebama studenata	190	1	5	4,22	1,07
Stručnost i susretljivost osoblja tajništva	190	1	5	4,22	1,19
Prilagođenost radnog vremena tajništva potrebama studenata	190	1	5	4,26	1,08
Brzina obrade zamolbi studenata	190	1	5	4,31	1,04
Stručnost i susretljivost osoblja informatičke službe	190	1	5	4,41	,85
Kvaliteta mrežnih stranica ZVU-a	190	1	5	4,40	,83
Opremljenost i kvaliteta računala	190	1	5	4,24	,98
Predavaonice Zdravstveno veleučilište Mlinarska 38	190	1	5	4,47*	,79
Predavaonice Zdravstveno veleučilište Ksaver 209	190	2	5	4,33	,78
Predavaonice Zdravstveno veleučilište 196 a	190	1	5	4,28	,87
Predavaonica Amfiteatar Mlinarska 34	190	1	5	3,72**	1,44
Predavaonica Amfiteatar Mlinarska bb	190	1	5	3,77	1,44
Predavaonice izvan ZVU-a	190	1	5	4,03	1,04

*najviša ocjena **najniža ocjena

Legenda:

M – aritmetička sredina odgovora

Sd – standardna devijacija odgovora

Min – minimalni zaokruženi odgovor

Max – Maksimalni zaokruženi odgovor

Ukupno – ukupan broj studenata koji su odgovorili na određeno pitanje

Zaključak:

- Broj ispunjenih anketa **je manji** u odnosu na prethodnu godinu 2014/2015, i 2015/16 (2015.N=211, 2016.N=562), i iznosi za 2016/17 190 ispunjenih anketa.
- Iz dobivenih rezultata može se zaključiti kako su studenti zadovoljstvo sa radom tehničko administrativnim osobljem ocijenili od vrlo dobar do odličan.
- U odnosu na prethodno ocjenjivanje **bolji rezultati su kod SVIH** varijabli. Najlošije ocjene su dobili prostori lokacija Amfiteatar Mlinarska 34, i Amfiteatar Mlinarska bb.

- Na pitanje otvorenog tipa *Imate li kakve primjedbe i prijedloge kako bismo mogli poboljšati kvalitetu tehničko-administrativnog osoblja i podrška na Zdravstvenom veleučilištu?* bilo je 10 odgovora i komentara (u prilogu), manje komentar u odnosu na proteklo mjerenje gdje je bilo 119 komentara.
- Anketiranje je provedeno sukladno postojećem pravilniku u periodu od 15. veljače do 15. ožujka

Izvešće o evaluaciji kvalitete rada knjižnice na Zdravstvenom veleučilištu (akademska godina 2016./17.)

Sukladno Priručniku o sustavu osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu i Pravilniku o anketiranju, tijekom ak. god. 2016/17 provedena je evaluacija kvalitete rada knjižnice na Zdravstvenom veleučilištu. Evaluacija se provela na način da su u prostoru knjižnice Veleučilišta na Ksaveru 209 ostavljeni anketni listići i prazna kutija u koju su studenti mogli ubacivati ispunjene listiće. Anketa je bila anonimna. Vrijeme provođenja anketiranja je od 15.02 – 15.03.2017. godine. Anketni listić se sastojao od niza pitanja o kvaliteti knjižnične građe, osoblju knjižnice, prostoru knjižnice i sl. Uz to, studenti su mogli i odgovoriti na pitanje otvorenog tipa te na taj način dodati neke primjedbe i prijedloge vezane uz poboljšanje kvalitete rada knjižnice Zdravstvenog veleučilišta. Broj ispunjenih anketa je relativno mali (N=82) čime se smanjuje statistička relevantnost dobivenih podataka, ali ukazuje i na eventualnu nisku posjećenost knjižnice.

ANKETA O KVALITETI RADA KNJIŽNICE NA ZDRAVSTVENOM VELEUČILIŠTU 2016/2017.

1. Koliko često posjećujete knjižnicu na ZVU - u?

	Frekvencija odgovora	Postotak odgovora (%)
Više puta tjedno	4	4,9
Jednom tjedno	5	6,1
Jednom mjesečno	22	26,8
Dva puta mjesečno	4	4,9
Svaki nekoliko mjeseci	35	42,7
Nikada	12	14,6
Ukupno	82	100,0

2. Jeste li upisani u neku drugu knjižnicu izvan ZVU-a? (moguće više odgovora)

	Frekvencija odgovora	Postotak odgovora (%)
Nisam, niti sam bio član/nica neke druge knjižnice	10	3,41
Trenutno nisam, ali prije sam bio član/ica neke druge knjižnice	28	34,14
Da, učlanjen/a sam u gradsku knjižnicu svog grada	31	37,8
Da, učlanjen sam u Nacionalnu sveučilišnu knjižnicu	14	17,07
Neku drugu	2	2,44

3. Koju knjižničku građu najčešće koristite? (moguće više odgovora)

	Frekvencija odgovora	Postotak odgovora (%)
Udžbenike	18	21,91
Stručne knjige	59	71,95
Rječnike, leksikone, enciklopedije i sl.	2	2,44
Časopise	7	8,54
Ostalo	8	9,75

4. Na koji način dolazite do potrebne literature? (moguće više odgovora)

	Frekvencija odgovora	Postotak odgovora (%)
Razmjenom digitalnih nastavnih materijala	30	36,59
Posudbom u knjižnici ZVU	34	41,46
Posudbom u drugim knjižnicama	11	13,41
Kupovinom internet knjižarom ZVU	1	1,22
Kupovinom u drugim knjižarama	5	6,09
Kopiranjem materijala	26	31,7
Posudbom ili kupovinom od drugih studenata	29	35,36

5. Zadovoljava li građa knjižnice ZVU-a Vašu potrebu za udžbenicima?

	Frekvencija odgovora	Postotak odgovora (%)
--	-------------------------	--------------------------

niti jednu knjigu nisam pronašao/la u knjižnici ZVU-a	2	2,4
manje od 50%	28	34,1
između 50% i 90%	38	46,3
preko 90%	14	17,1
Ukupno	82	100

6. Procijenite na skali od 1 do 5 (pri čemu je 1 „izrazito nezadovoljan“, 3 „niti zadovoljan niti nezadovoljan“, 5 „izrazito zadovoljan“) koliko ste zadovoljni aspektima rada knjižnice Zdravstvenog veleučilišta:
(moguće više odgovora)

	Prosječni odgovor	Standardna devijacija	Ukupno
Načinom posudbe knjiga	3,74	1,14	82
Radom djelatnika knjižnice	3,51	1,44	82
Radnim vremenom knjižnice	3,3	1,29	82
Motivacijom i zalaganjem knjižničara u obavljanju svog posla	3,44	1,41	82
Komunikacijom s knjižničarima	3,51	1,49	82

7. Nedostaje li Vam nešto od navedenog u knjižnici? (moguće više odgovora)

	Frekvencija odgovora	Postotak odgovora (%)
dulje radno vrijeme	28	34,14
prostor za individualni rad	39	47,56
više nove literature	37	45,12
mogućnost duže posudbe	28	34,14
više informacija o knjižnici i knjiga	10	12,2

Nešto drugo:

1. Ljubaznost, dobra komunikacija.
2. Pristupačnost knjižničarke.
3. Nova knjižničarka.
4. Pristojnost i pristupačnost

Zaključak:

- *Broj ispunjenih anketa je sličan u odnosu na prethodnu godinu (2015.N=108, 2016.N=75), 2016/17 N=82*
- *Iz rezultata se može vidjeti da najveći broj studenata posjećuju svakih nekoliko mjeseci knjižnicu (42,7%), i da najveći broj studenata koristi Knjižnicu ZVU za posudbu literature, (41,46%).*
- *Iz odgovora na pitanja otvorenog tipa pokazuju veće zadovoljstvo sa odnosom osoblja i prostora za učenje, što je bolji rezultat u odnosu na proteklo mjerenje 2015/16 godine. (odgovori u prilogu).*

Izvješće o samoevaluaciji nastavnika na Zdravstvenom veleučilištu (ak. godina 2016./17.)

Sustav osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta je izgradnja institucijskog mehanizma za sustavno vrednovanje i koordiniranje inicijativa i razvojnih programa s trajnom svrhom promicanja visokih standarda profesionalnog i stručnog razvoja dionika u svim područjima djelovanja naše ustanove. U cilju vrednovanja nastavnog rada i poboljšanja suradnje veleučilišta i poslodavaca te obrazovanja studenata Veleučilišta provode se različiti oblici vrednovanja istog. Jedan od oblika vrednovanja je provođenje Ankete o samoevaluaciji nastavnika, asistenata i stručnih suradnika, pripremljen sukladno Pravilnikom o provođenju anketa na Zdravstvenom Veleučilištu.

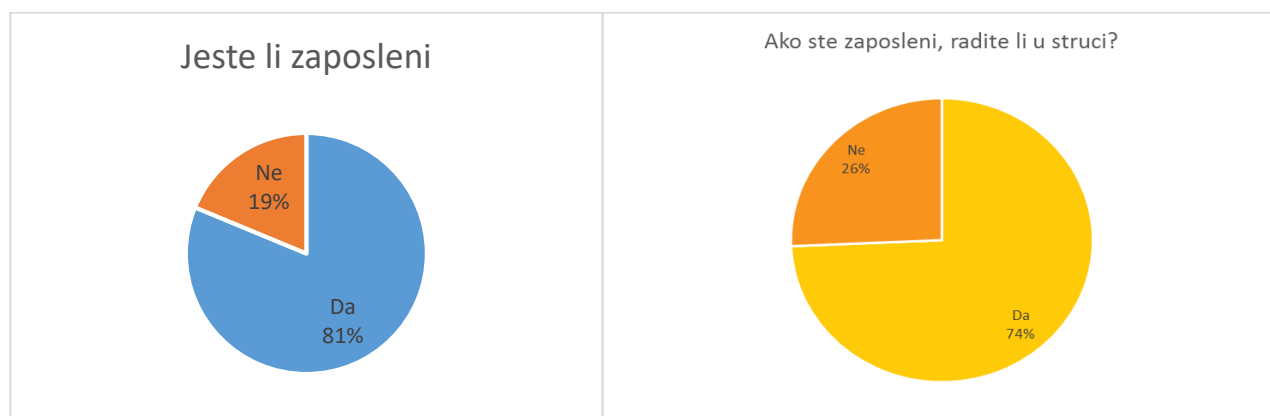
Odjel za kvalitetu Zdravstvenog veleučilišta je tijekom akademske godine 2016./2017. proveo samoevaluaciju nastavnika asistenata i stručnih suradnika koji sudjeluju u nastavi. Evaluacija je provedena upitnikom koga su nastavnici dobili elektronskim putem. Anketu su ispunili 121 nastavnika sa različitim nastavnim zvanjima (10 nastavnika više u odnosu na proteklu godinu). Najveći broj nastavnika sa katedre za anesteziologiju je ispunio anketu (36%). Navedene probleme nastavnici su naveli u 16 pitanju. (rezultati provedene ankete u prilogu)

Zaključak:

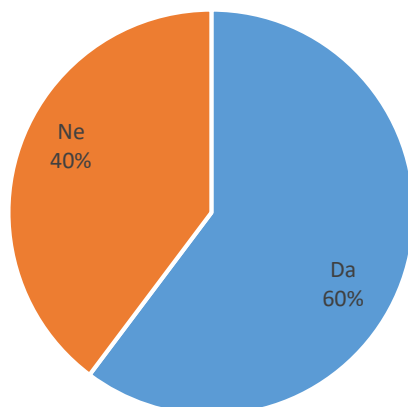
- Broj ispunjenih anketa samoevaluacije nastavnika je nešto **veći** u odnosu na prethodnu godinu 2014/2015. (2015.N=114, 2016.N=111), 2017.N=121. U odnosu na ukupni broj nastavnika i suradnika može se zaključiti da izostaje motiviranost nastavnika za sudjelovanjem u samoevaluaciji.
- Najveći broj nastavnika koji su ispunili anketu sudjeluje u provođenju vježbovne nastave N=107 (88,4%).
- Samoevaluacija je provedena u periodu od 15.rujna do 30. listopada 2016. god.
- Najčešći problemi koje nastavnici navode su prostorne prirode, motiviranja studenata za prisustvovanje na nastavi i velike grupe tijekom vježbi (rezultati odgovora u prilogu).

Izvješće Alimni na Zdravstvenom veleučilištu (ak. godina 2016./17.)

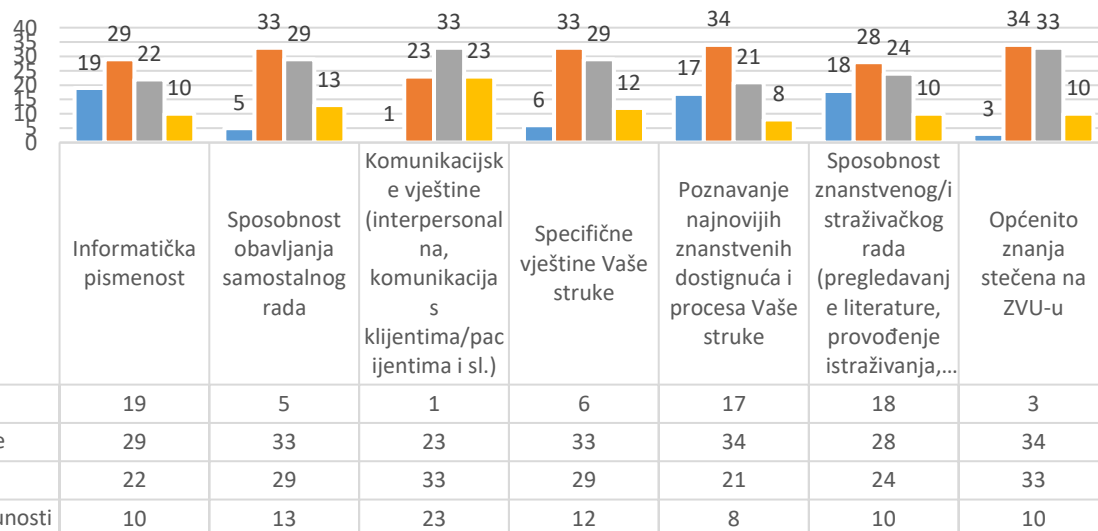
Temeljem Pravilnika o provođenju anketa na Zdravstvenom veleučilištu provode se različita mjerenja (anketiranja) kao jedan od indikatora u kontroli kvalitete. Jedan oblik provođenja anketa odnosi se na provedbu Anketa Alumni (Pravilnik o provođenju anketa na Zdravstvenom veleučilištu članak 9.). Tijekom 2017 godine provedeno je anketiranje u kojem je sudjelovalo 80 članova Alumnija u vremenu od 30.05. – 05.06 2017. godine.



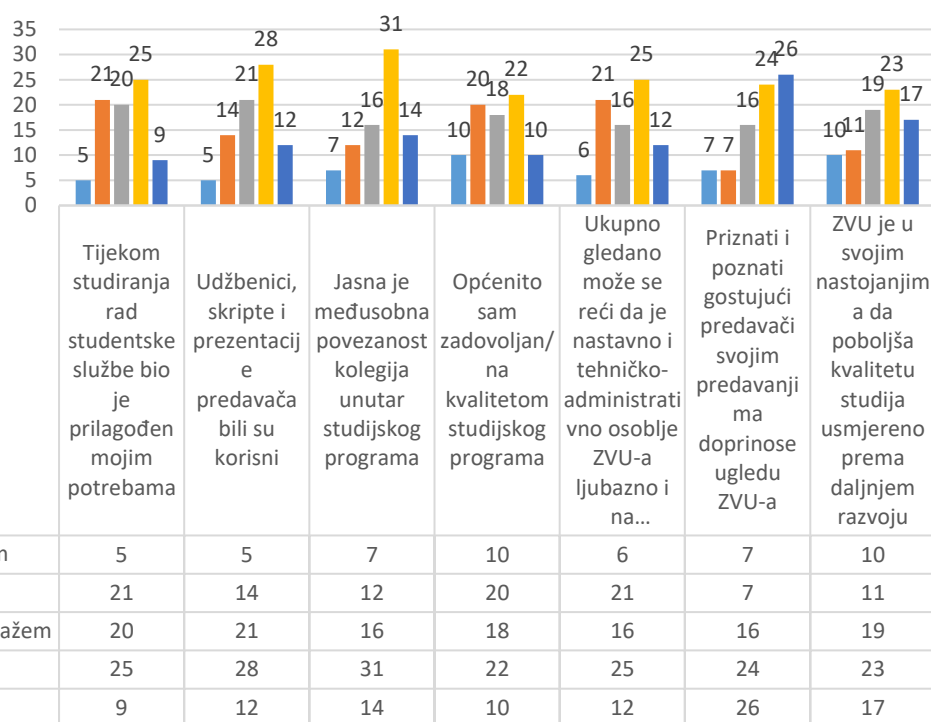
Jeste li se sa znanjima i vještinama stečenim školovanjem na ZVU-u osjećali kompetentni raditi dobiveni posao?



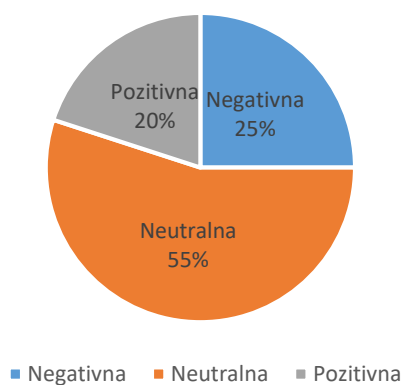
Na skali od 1 do 4 procijenite koliko su Vam u svakodnevnom radu koristila navedena znanja i vještine stečene školovanjem na ZVU-u? Pritom je 1=„nimalo“, 2 =„donekle“ 3=„prilično“ 4=„u potpunosti“ korisno.



Na skali od 1(u potpunosti se ne slažem) do 5 (u potpunosti se slažem) Izrazite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama:



Kakva je prema vašem mišljenju slika ZVU-a u javnosti?



Izvješće Ankete o motiviranosti upisa studija na Zdravstvenom veleučilištu (ak. godina 2016./17.)

Sustav osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta je izgradnja institucijskog mehanizma za sustavno vrednovanje i koordiniranje inicijativa i razvojnih programa s trajnom svrhom promicanja visokih standarda profesionalnog i stručnog razvoja dionika u svim područjima djelovanja naše ustanove. U procjenjivanju motiviranosti s ciljem prepoznavanja atraktivnosti naših studija u odnosu na druge slične studije u drugim obrazovnim ustanovama, pri upisu od ak. godine 2017./2018. provodi se Anketa o motiviranosti upisa studija na Zdravstvenom veleučilištu. Broj ispunjenih anketa o motiviranosti upisa studija na Zdravstvenom veleučilištu bilo je 351 ispravno ispunjenih anketa. Rezultati pokazuju da studenti pokazuju veliki interes za upisani studij (upisao sam ovaj studij jer me zanima ta struka, N=349, aritmetička sredina 4,54)

1. Zdravstveno veleučilište bilo je moj prvi izbor pri odabiru visokih učilišta?

<u>Ponuđeni odgovori:</u>	DA	NE	Ukupno
Fizioterapija	88	14	102
Sestrinstvo	97	18	115
Medicinsko laboratorijska dijagnostika	31	12	43
Radna terapija	6	3	9
Radiološka tehnologija	34	10	44
Sanitarno inženjerstvo	21	7	28
Fizioterapija - Pakrac	9	1	10
Ukupno			

2. Studij koji sam na kraju upisao/la bio je moj prvi izbor studija na ZVU?

<u>Ponuđeni odgovori:</u>	DA	NE	Ukupno
Fizioterapija	90	12	102
Sestrinstvo	102	13	115
Medicinsko laboratorijska dijagnostika	39	4	43
Radna terapija	4	5	9
Radiološka tehnologija	39	5	44
Sanitarno inženjerstvo	20	8	28
Fizioterapija - Pakrac	7	3	10

3. Upisati ovaj studij bila je u potpunosti moja odluka?

<u>Ponuđeni odgovori:</u>	DA	NE	Ukupno
Fizioterapija	102	0	102
Sestrinstvo	114	1	115
Medicinsko laboratorijska dijagnostika	43	0	43
Radna terapija	9	0	9
Radiološka tehnologija	44	0	44
Sanitarno inženjerstvo	26	2	28
Fizioterapija - Pakrac	10	0	10

4. Prosječni rezultati svih sudionika u istraživanju prema pojedinim pitanjima u Upitniku

		M	SD	Min	Max	N
1.	Smatram da će posao za koji će me ovaj studij osposobiti biti dobro plaćen.	4,13	,71	1	5	351
2.	Od nastave na studiju očekujem više prakse nego teorije.	4,09	,79	2	5	351
3.	Od nastave na studiju očekujem da će mi biti zanimljiva i dinamična.	4,36	,69	1	5	351
4.	Oduvijek sam se želio/la baviti poslom za koji će me ovaj studij osposobiti.	4,10	,92	1	5	350
5.	Studij na fakultetu je bio izbor mojih roditelja/skrbnika, a ne moj.	1,41	1,02	1	5	351
6.	Upisao/la sam ovaj studij jer očekujem da ću se kasnije lako zaposliti.	3,64	1,03	1	5	351
7.	Upisao/la sam ovaj fakultet jer smatram da ga je lako završiti.	2,58	1,07	1	5	347
8.	Upisao/la sam fakultet jer moja okolina to od mene očekuje.	1,50	,96	1	5	349
9.	Upisao sam ovaj studij jer me zanima ta struka.	4,54	0,69	2	5	349
10.	Očekujem da ću dobiti stipendiju kroz studij.	2,97	1,18	1	5	349
11.	Zainteresiran/a sam za sudjelovanje u međunarodnoj razmjeni studenata.	3,52	1,38	1	5	350
12.	Očekujem da mi neće biti teško diplomirati na ovom fakultetu.	3,64	0,95	1	5	350

Izvešće Ankete o zadovoljstvu studiranja na Zdravstvenom veleučilištu (ak. godina 2016./17.)

Cilj Ankete o zadovoljstvu studiranja na Veleučilištu jest procijeniti cjelokupno zadovoljstvo studenata odabranom studiju i kvalitetu kroz sve godine studiranja. Anketa o zadovoljstvu studiranja na Zdravstvenom veleučilištu provodi se kod svih studenata koji su završili dodiplomski i diplomski studij. Anketiranje se obavlja na način da se definirani obrazac ankete ponudi studentu prilikom predaje dokumenata o obrani završnog rada. Ispunjene ankete studenti ubacuju u pripremljenu kutiju za pohranu anketnog materijala koja se nalazi u prostorijama predaje dokumenata o obrani završnog rada. Kutija s pohranjenim anketama praznila se kontinuirano tijekom cijele godine tijekom 2017. godine. Sudjelovanje u anketi je dobrovoljno. Broj ispunjenih anketa o zadovoljstvu studiranja na Zdravstvenom veleučilištu bilo je ukupno N=367 ispravno ispunjenih anketa, koje su obrađene. Anketu su mogli ispuniti svi studenti koji su završili preddiplomski ili diplomski studij. Distribucija ispunjenih anketa sa pojedinih studija je sljedeća:

- Sestrinstvo: 154
- Fizioterapija: 104
- Radiološka tehnologija: 21
- Medicinsko laboratorijska dijagnostika: 29
- Sanitarno inženjerstvo: 42
- Radna terapija: 17

Sa preddiplomskog stručnog studija bilo ih je 298, a sa specijalističkih diplomskih stručnih studija 69 završenih studenata. Distribucija prema spolu: Muški N= 84, Ženski N= 283.

		M	sd	min	max	N
1.	Studij je zadovoljio moja očekivanja	4,15	0,69	2	5	367
2.	Zadovoljan/a sam ponudom izbornih kolegija na svakoj godini	4,19	,87	1	5	367
3.	Znanja i vještine koje studenti moraju usvojiti jasno su definirane	4,20	,81	2	5	367
4.	Slijed sadržaja dobro je povezan po godinama	4,24	,83	1	5	367
5.	Smatram da me studij dobro osposobio za rad u struci	4,07	,92	1	5	367
6.	Zadovoljna/a sam mogućnošću međunarodne suradnje	4,08	,94	1	5	367
7.	Praktični rad (unutar ustanove i na vanjskim radilištima) je dobro organiziran	4,11	,97	1	5	367
	Koju biste općenitu ocjenu dali kvaliteti studiranja na ZVU (uzimajući u obzir sve godine studiranja koje ste proveli kod nas)	4,22	,69	2	5	367

Legenda:

M – aritmetička sredina odgovora

SD – standardna devijacija odgovora

Min – minimalni rezultat

Max – maksimalni rezultat

N – ukupan broj odgovora

Zaključak:

- *Zadovoljstvo studiranja na Zdravstvenom veleučilištu je visoko ocijenjeno i za pojedine varijable kreće se sa najlošijom ocjenom za tvrdnu „smatram da me studij dobro osposobio za rad u struci“ N=367 (4,07), do najboljom ocjenom za tvrdnu „slijed sadržaja dobro je povezan po godinama“ N=367 (4,24).*

Izvešće Ankete za poslodavce i potencijalne poslodavce o studentima koji su završili studij na Zdravstvenom veleučilištu (2017. godina)

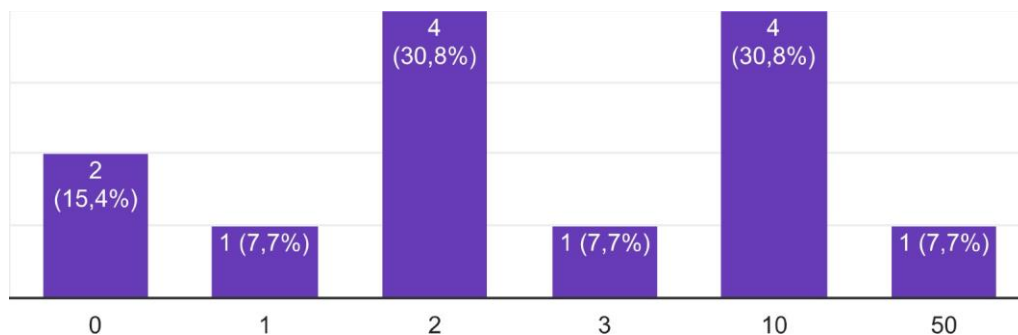
Odjel za kvalitetu Zdravstvenog veleučilišta je tijekom akademske godine 2017. proveo Anketu za poslodavce i potencijalne poslodavce o studentima koji su završili studij na Zdravstvenom veleučilištu. Evaluacija je provedena upitnikom koji je elektronskim putem dostavljen u zdravstvene ustanove u kojima su zaposleni djelatnici koji su završili studija na Zdravstvenom veleučilištu. Vrijeme ispunjavanja anketa je bilo u periodu od 05.09 – 25.09 2017. godine.

Anketu su ispunili 13 poslodavaca iz različitih zdravstvenih ustanova i to iz: KBC Sestre milosrdnice, KB Sveti duh/Zavod za radiologiju, Dom za starije osobe Sveti Josip Zagreb, Specijalna bolnica „Sveta Katarina“ Zabok, Klinika za infektivne bolesti "dr. Fran Mihaljević", DZ Zagreb Zapad, KB Dubrava, KBC Zagreb Klinika za nuklearnu medicinu, Psihijatrijska bolnica za djecu i mladež, KBC ZAGREB ORT.KLINIKA, KB Sveti Duh, NPB DR. IVAN BARBOT POPOVAČA.

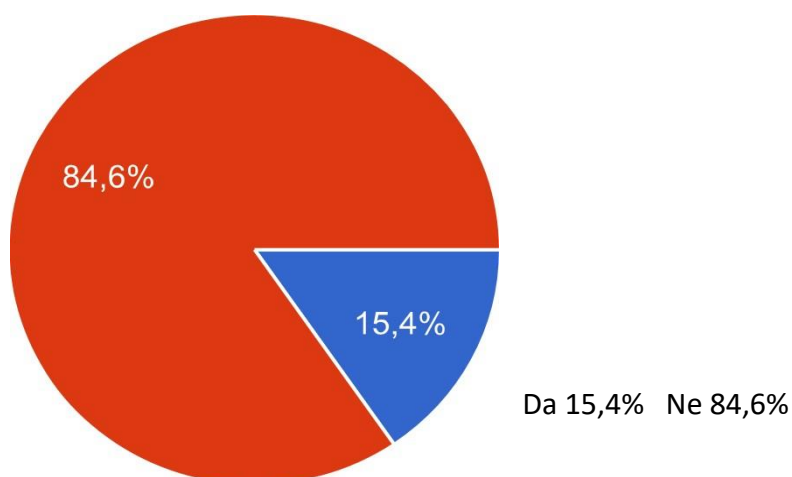
Grafikon 1. Područje kojim se zdravstvena ustanova bavi:



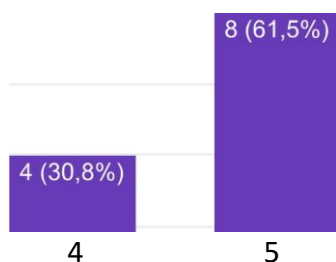
Grafikon 2. Distribucija odgovora na pitanje. Koliko je među Vašim zaposlenicima bilo onih koji su završili ZVU u posljednje 3 godine?



Grafikon 3. distribucija odgovora na pitanje Imate li sustav stipendiranja studenata?



Ocjena poslodavaca vezana za osposobljenost studenata nakon završenog stručnog/specijalističkog studija na ZVU-u je dobra N=1, vrlo dobra N=4 i odlična N=8.



Poslodavci su naveli čime su najviše zadovoljni sa zaposlenicima, koji su završili ZVU.

- Teorijskim znanjem
- Praktična osposobljenost
- Teorijskim znanjem i novim pogledima na zdravstvenu njegu znanje
- Zalaganjem, voljom za rad i usavršavanjem
- Zainteresiranošću, motivacijom za rad u PZZ motiviranošću i zalaganjem onih koje odaberemo angažmanom i zainteresiranošću te motivacijom
- Brzo uče i lako primjenjuju stečena znanja
- širina znanja iz različitih područja
- Mijenjanjem stava prema profesiji

Poslodavci su naveli čime su osobito nezadovoljni sa zaposlenicima, koji su završili ZVU.

- Praktičnim znanjem
- Radne navike
- Odnosom prema starijim osobama praktične vještine i samostalnost
- Kod nekih nedostatkom znanja (npr. rentgen anatomije)
- Nemam razloga za nezadovoljstvo nisam nezadovoljan onima koje odaberemo na natjecanju
- Nisam nezadovoljna
- pismenost, pismeno izražavanje mišljenja
- NEPRIMJENJIVANJEM ZNANJA I VJEŠTINA KOJE BI TREBALI STEĆI NA STUDIJU

Poslodavci su naveli svoje mišljenje o načinima unapređenja kvaliteta studiranja na ZVU-u.

- Više suradnje s Klinikom
- Sudjelovanjem Rad. tehnologa u teorijskoj nastavi
- Uvođenjem viših standarda prolaza na pojedinim predmetima više praktičnog rada sa više stručne prakse, studiranje u poslijepodnevnim terminima uvođenje usmenih ispita na nekim predmetima
- boljom kvalitetom odnosno organizacijom praktične nastave, dostupnijom odgovarajućom literaturom, većim angažmanom studenata u teorijskoj nastavi (seminari)
- VIŠE KLINIČKIH VJEŽBI DADODJU U KONTAKT SA PACIJENTIMA I DA JOŠ ZA VRIJEME STUDIJA SAVLAĐAJU ŠTO VIŠE VJEŠTINA
- VIŠE PRAKTIČNIH PRIMJENA ZNANJA I VJEŠTINA

Na pitanje Je li Vaša tvrtka/institucija zainteresirana doprinijeti poboljšanju kvalitete studiranja na ZVU-u? Na koji način, poslodavci su naveli sljedeće

- Uvođenje više vježbovne nastave.
- Praktičnom nastavom
- Da. Prezentacijom njege osobe oboljele od AB i drugih demencija i izvanbolničkom sustavu, palijativna njega u domu za starije osobe, primjena ele. dokumentacije da, uključivanjem u edukaciju kroz praktični rad da, svakako radom u manjim grupama koji ovisi o broju zaposlenih asistenata i nastavnika
- Mislim da je, primarno boljom organizacijom praktične nastave
- DA. PROVODJENJEM KLINIČKIH VJEŽBI ne više nego sada
- DA, UKLJUČIVANJEM U RAZMJENU ZNANJA

Izvešće o evaluaciji provedene Ankete za poslodavce o zadovoljstvu studentima na praksi (2017 godina.)

Odjel za kvalitetu Zdravstvenog veleučilišta je tijekom 2017. godine provelo Ankete za poslodavce o zadovoljstvu studentima na praksi. Evaluacija je provedena upitnikom koji je elektronskim putem dostavljen u suradničke ustanove u kojima se provodi praktični dio nastave naših studenata. Anketu su ispunili N=17 osoba nešto manje u odnosu na prethodno mjerenje u 2015. godini kada su 23 osobe ispunile anketu. Vrijeme ispunjavanja anketa je bilo u periodu od 05.09 – 25.09 2017. godine.

Grafikon 1. Prikaz ustanova u kojima su poslodavci procjenjivali zadovoljstvo sa studentima na praksi



Poslodavci su naveli čime su najviše zadovoljni studentima ZVU na praksi:

- Motiviranost
- komunikacijske vještine
- ništa osobito
- Novim pogledima na zdravstvenu njegu
- brzim usvajanjem novih vještina
- Zainteresiranošću, motivacijom, entuzijazmom za stjecanje novih znanja
- Ničim
- Motiviranošću i zalaganjem obično oko trećine grupe, svake godine bi nekoliko odmah

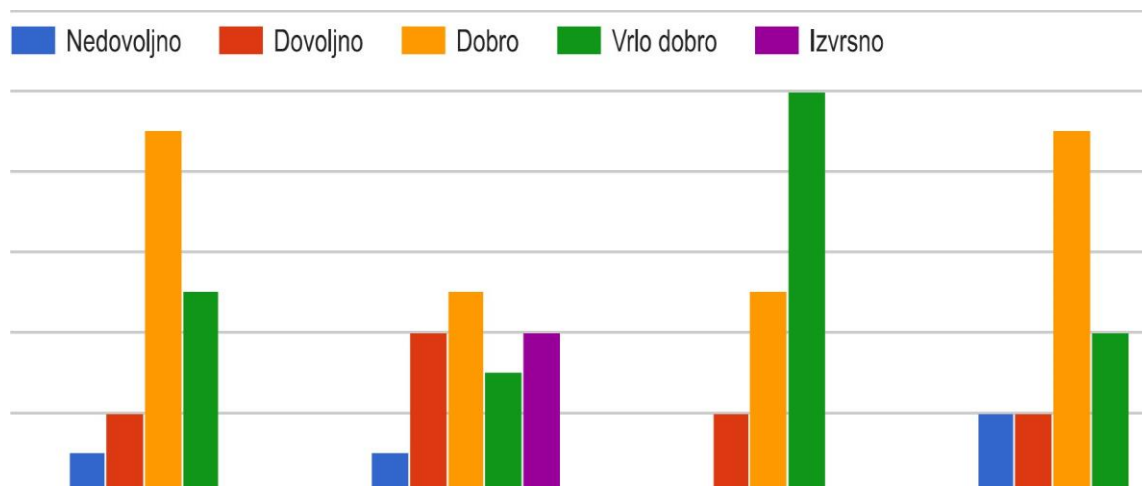
primio na posao

- Motivacija studenata koji nisu završili srednju medicinsku školu
- Zadovoljna sam sa njihovom zainteresiranošću za praktičnim radom sa pacijentima i željom da rade sa pacijentom
- Pojedinci su motivirani i zainteresirani
- Svime.
- Pojedincima koji su pokazali zainteresiranost za struku i znanje

Poslodavci su naveli čime su najviše nezadovoljni studentima ZVU na praksi:

- Nemotiviranošću dijela studenata
- Manjak motivacije
- Neverbalnom komunikacijom studenata
- premalo sati stručne prakse iz radiografije skeleta
- neprilagođen broj i neprikladna odjeća za kućne posjete
- Svime, nezainteresirani
- Nemotiviranošću i nezalaganjem bar trećine grupe, zbog čega je ocjena na pitanju 8 umanjena za sve
- Nedostatak nekog prethodnog stručnog znanja studenata koji nisu završili srednju medicinsku školu
- Moram priznati da ja sa svojim studentima nemam ne rješivih situacija. Ja sam u načelu zadovoljna sa tim mladim ljudima.
- Pojedinci ne pokazuju dovoljno zainteresiranosti za kolegij
- Sve je savršeno.
- Nezainteresiranost za rad

Grafikon 2. prikazuje ukupnu procjenu kvalitete studenata Zdravstvenog veleučilišta



Izvješće o samoevaluaciji nastavnika na Zdravstvenom veleučilištu (ak. godina 2016./17.)

Sustav osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta je izgradnja institucijskog mehanizma za sustavno vrednovanje i koordiniranje inicijativa i razvojnih programa s trajnom svrhom promicanja visokih standarda profesionalnog i stručnog razvoja dionika u svim područjima djelovanja naše ustanove. U cilju vrednovanja nastavnog rada i poboljšanja suradnje veleučilišta i poslodavaca te obrazovanja studenata Veleučilišta provode se različiti oblici vrednovanja istog. Jedan od oblika vrednovanja je provođenje Ankete o samoevaluaciji nastavnika, asistenata i stručnih suradnika, pripremljen sukladno Pravilnikom o provođenju anketa na Zdravstvenom Veleučilištu.

Odjel za kvalitetu Zdravstvenog veleučilišta je tijekom akademske godine 2016./2017. proveo samoevaluaciju nastavnika asistenata i stručnih suradnika koji sudjeluju u nastavi. Evaluacija je provedena upitnikom koga su nastavnici dobili elektronskim putem. Anketu su ispunili 121 nastavnika sa različitim nastavnim zvanjima. Najveći broj anketa su ispunili stručni suradnici (33,9%), slijede predavači (19,8%) i asistenti (26,4%). Probleme sa kojima se nastavnici susreću tijekom nastavnog procesa naveli su u 16 pitanju (podatci u Odjelu za kvalitetu).

Zaključak:

- *Broj ispunjenih anketa samoevaluacije nastavnika je nešto **veći** u odnosu na prethodnu godinu 2014/2015. (2015.N=114, 2016.N=111, 2017.=121) U odnosu na ukupni broj nastavnika i suradnika može se zaključiti da izostaje motiviranost nastavnika za sudjelovanjem u samoevaluaciji.*
- *Samoevaluacija je provedena u periodu od 10.listopada do 20. listopada 2017. god.*
- *Najčešći problemi koje nastavnici navode su prostorne prirode, motiviranja studenata za prisustvovanje na nastavi i velike grupe tijekom vježbi (rezultati odgovora u Odjelu za kvalitetu).*

Mara Županić dipl.med.techn.

Voditelj Odjela za kvalitetu