



Zdravstveno Veleučilište

IZVJEŠĆE O PROVEDENIM ANKETAMA NA
ZDRAVSTVENOM VELEUČILIŠTU

ak. god. 2022./2023. godina

Zagreb, veljača 2024.

Odjel za kvalitetu

Zdravstveno veleučilište, Mlinarska 38

10 000 Zagreb

+385(1) 5495918 /0914595918

+385(1) 5495900

mara.zupanic@zvu.hr

KLASA: 602-03/24-18/91

URBROJ:251-379-1-24-07

Zagreb, 26. veljače 2024.

Dekanu:

Prof. dr. sc. Krešimir Rotim

Predmet: Izvješće o provedenim anketama

Poštovani Dekan,

Temeljem Pravilnika o provođenju anketa na Zdravstvenom veleučilištu, Odjel za kvalitetu je tijekom 2022./2023. godine proveo i obradio ankete za koje Vam dostavljam Izvješće.

Izvješće prikazuje rezultate obrađenih anketa kojih je ukupno bilo **N=5. 402 što je više za 1. 004 anketa** u odnosu na mjerenje 2021./2022. (N=4. 398 anketa), a manje u odnosu na mjerenje u 2020./2021. kada ih je bilo N=6. 241.

U Izvješću koje slijedi prikazani su rezultati dobiveni mjerenjem u ak. god. 2022./2023. kao i usporedba rezultata s mjerenjem iz prethodnih godina.

Uz poštovanje,

Voditelj Odjela za kvalitetu
Doc. dr.sc. Mara Županić,
menadžer kvalitete

1. Izvješće o elektronskoj studentskoj evaluaciji nastave putem ISVU sustava (ak. godina 2022./23. – zimski/ljetni semestar)...	4
2. Izvješće o evaluaciji tehničko-administrativnog osoblja i podrške na Zdravstvenom veleučilištu (ak. godina 2022./2023.).....	11
3. Izvješće o evaluaciji kvalitete rada knjižnice na Zdravstvenom veleučilištu (ak. godina 2022./2023.).....	12
4. Izvješće o samoevaluaciji nastavnika na Zdravstvenom veleučilištu (ak. godina 2022./2023.).....	13
5. Izvješće Ankete o motiviranosti upisa studija na Zdravstvenom veleučilištu (ak. godina 2022./2023.).....	23
6. Izvješće Ankete o zadovoljstvu studiranja na Zdravstvenom veleučilištu (ak. godina 2022./2023.).....	26
7. Izvješće provedene ankete Alumni na Zdravstvenom veleučilištu (ak. godina 2022./2023.).....	29

Izješće o elektronskoj studentskoj evaluaciji nastave putem ISVU sustava ak. godina 2022./2023. – zimski/ljetni semestar

Zdravstveno veleučilište je u periodu od **19. siječnja do 29. siječnja, 2023.** godine u zimskom semestru akademske godine 2022./2023. god. provelo evaluaciju kvalitete nastave elektronskim putem pomoću Informacijskog Sustava Visokih Učilišta (ISVU sustav), dok je evaluacija nastave za ljetni semestar provedena od **29. svibnja, do 10. lipnja, 2023.** god.

Evaluacijski upitnik sastojao se do čestica koje su mjerile studentov interes za kolegij, stupanj pohađanja nastave, najčešću ocjenu u indeksu te očekivanu ocjenu iz evaluiranog kolegija (tablica 2.). Glavni dio upitnika sastojao se od ukupno 14 čestica koje su mjerile dimenzije studentske percepcije stručnosti nastavnika, procjenu kvalitete izvedbe nastave, te procjenu nastavnikove motivacije i odnosa sa studentima.

Ukupni broj evaluacijskih upitnika koje su studenti u zimskom semestru ispunili iznosi **2. 452** što je **više za 311** ispunjenih anketa u odnosu na zimski semestar ak. god. 2021./2022. kada ih je bilo 2.141 i više od ak. god. 2020./2021. kada ih je bilo 2. 042, što se ukazuje da se svake godine povećava ukupni broj.

Ukupno zabilježenih odgovora bilo je **135 226** što je također **više** za 18.367 u odnosu na zimski semestar ak. god. 2021./2022. kada ih je bilo 116 859, i više nego u ak. god. 2020./2021. kada je odgovora bilo 82 489. Studenti su procijenili **695** nastavnika (tablica 1.) što je više u odnosu na zimski semestar ak. god. 2021./2022. kada su bila ocijenjena 583 nastavnika što je više i u odnosu na zimski semestar ak. god. 2020./2021 kada su procijenjena 394 nastavnika.

Tablica 1. Opći podaci o provedenoj elektronskoj evaluaciji zimskog semestra

Anketa	Anketni list za procjenu nastavnika
Visoko učilište	Zdravstveno veleučilište
Akadska godina/semestar	2022./2023./Zimski
Početak ankete	19.01.2023
Kraj ankete	29.01.2023
Broj pristupnika	2 452
Broj procijenjenih nastavnika	695
Broj odgovora	135226

Tablica 2. Deskriptivni podaci čestica dobiveni na cijelom uzorku – zimski semestar

Pitanje	N	Aritmetička sredina	Standardna devijacija	Mod
Vaša prisutnost na nastavi ovoga kolegija (1-3)	2422	2,9088	0,3074	3
Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje (1-3)	2413	2,5416	0,6265	3
Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	2194	3,8756	0,7801	4
Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija?	2396	3,8902	0,9411	4
Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	7689	4,8283	0,5022	5
Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	6982	4,7842	0,5909	5
Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	6998	4,6968	0,7278	5
Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	6997	4,7043	0,7013	5
Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	7023	4,6688	0,7768	5
Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	6964	4,7048	0,7258	5
Nastava je zanimljiva i dinamična.	7049	4,5475	0,894	5
Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	6966	4,6255	0,8147	5
Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	6994	4,6797	0,7715	5
Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	6941	4,7725	0,6497	5
Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	6707	4,7562	0,6642	5
Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	6921	4,7675	0,6407	5
Nastavu održava redovito i na vrijeme.	6866	4,7984	0,5977	5
Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	8190	4,6604	0,7177	5
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	6203	4,7569	0,5627	
Studentska percepcija stručnosti nastavnika	6784	4,7756	0,5535	
Procjena kvalitete izvedbe nastave	6696	4,6639	0,6997	
Procjena motivacije i odnosa sa studentima	6492	4,7855	0,5681	

Iz prikaza mjera centralne tendencije i mjera varijabiliteta dobivenih na cijelom uzorku iz zimskog semestra, može se jasno zaključiti da su studenti u prosjeku vrlo zadovoljni svim aspektima nastave (tablica 2.).

Ukupna prosječna ocjena nastavnika (dobivena spajanjem 13 manifestnih varijabli, odnosno pitanja) na razini cijelog uzorka (N=6 203) iznosi **odličnih 4,75** (SD=0,56) što ukazuje da **je zadržana visoka ocjena** u odnosu na isti semestar 2021/2022 kada je također iznosila **odličnih**

4,75 (SD=0,68), na nešto manjem uzorku (N=5 075), i također u 2020/21. god kada je bila 4,61 (SD=0,69), i mjerenje u istom semestru 2019/20. god., kada je iznosila 4,54.

Uspoređujući vrijednosti iste varijable, odnosno prosjek ocjene za 13 pitanja u zimskom semestru iz studentskih anketa mjerene i prikazane za ak. godine posljednjih 5 godina, točnije od ak. god. 2018./2019. vidi se da je zadržana visoka ocjena (grafikon 1.).

Također vrijednostima iz grafikona 2. i 3. se mogu usporediti ocjene iz zimskog semestra ak. god. 2022./2023. s ocjenama za dvije varijable iz posljednjih 5 godina točnije od ak. god. 2018./2019. za: *ukupna ocjena kvalitete nastave i tvrdnju nastava je zanimljiva i dinamična*.

Na svim dimenzijama kvalitete nastave koje je mjerio ovaj upitnik (također nastale spajanjem manifestnih varijabli nakon analize njihovog sadržaja) zabilježene su vrlo visoke ocjene , gdje niti jedna ocjena nije bila ispod **odličnih 4,55**. Detaljnijom analizom pojedinih čestica evaluacijskog upitnika provedenog u zimskom semestru, vidi se da su sve prosječne ocjene u rangu ocjene odličan gdje su također bolji rezultati u odnosu na protekle ak. god. 2021./2022. gdje su bili vrlo dobar i odličan (AS=4,44 -4,8) (tablica 2.).

Tablica 3. Opći podaci o provedenoj elektronskoj evaluaciji ljetnog semestra

Anketa	Anketni list za procjenu nastavnika
Visoko učilište	Zdravstveno veleučilište
Akadska godina/semestar	2022./2023./ljetni
Početak ankete	29.05.2023
Kraj ankete	10.06.2023
Broj pristupnika	972
Broj procijenjenih nastavnika	503
Broj odgovora	49 608

Tablica 4. Deskriptivni podaci čestica dobiveni na cijelom uzorku – ljetni semestar

Pitanje	N	Aritmetička sredina	Standardna devijacija	Mod
Vaša prisutnost na nastavi ovoga kolegija (1-3)	959	2,8436	0,4217	3
Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje (1-3)	960	2,4677	0,6747	3
Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	922	4,0792	0,6207	4
Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija?	951	4,2639	0,8814	5
Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	2752	4,7206	0,786	5
Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	2582	4,6406	0,8855	5
Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	2581	4,52	1,011	5
Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	2581	4,5448	1,001	5
Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	2593	4,457	1,077	5
Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	2576	4,5411	1,0107	5
Nastava je zanimljiva i dinamična.	2599	4,3117	1,203	5
Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	2567	4,388	1,1101	5
Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	2583	4,4804	1,0656	5
Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	2571	4,599	0,9797	5
Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	2497	4,5891	0,9906	5
Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	2553	4,595	0,9791	5
Nastavu održava redovito i na vrijeme.	2554	4,6476	0,9207	5
Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	3001	4,4665	1,0198	5
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	2362	4,5904	0,8781	
Studentska percepcija stručnosti nastavnika	2532	4,6384	0,8377	
Procjena kvalitete izvedbe nastave	2511	4,4714	0,9997	
Procjena motivacije i odnosa sa studentima	2442	4,625	0,8874	

Ukupno pristupnika koji su ispunili evaluacijski upitnik u ljetnom semestru iznosio je N=972, što je **više** u odnosu na 2021./2022. kada ih je bilo N=768.

Ukupna prosječna ocjena nastavnika (dobivena spajanjem 13 manifestnih varijabli, odnosno pitanja) na razini cijelog uzorka (N=2 362) iznosi **odličnih 4,59** (SD=0,87), što ukazuje da je **zadržana visoka ocjena**, ali nešto **manja** u odnosu na 2021./2022. kada je iznosila odličnih 4,70 (SD=0,66) na mjernom uzorku (N=1 758).

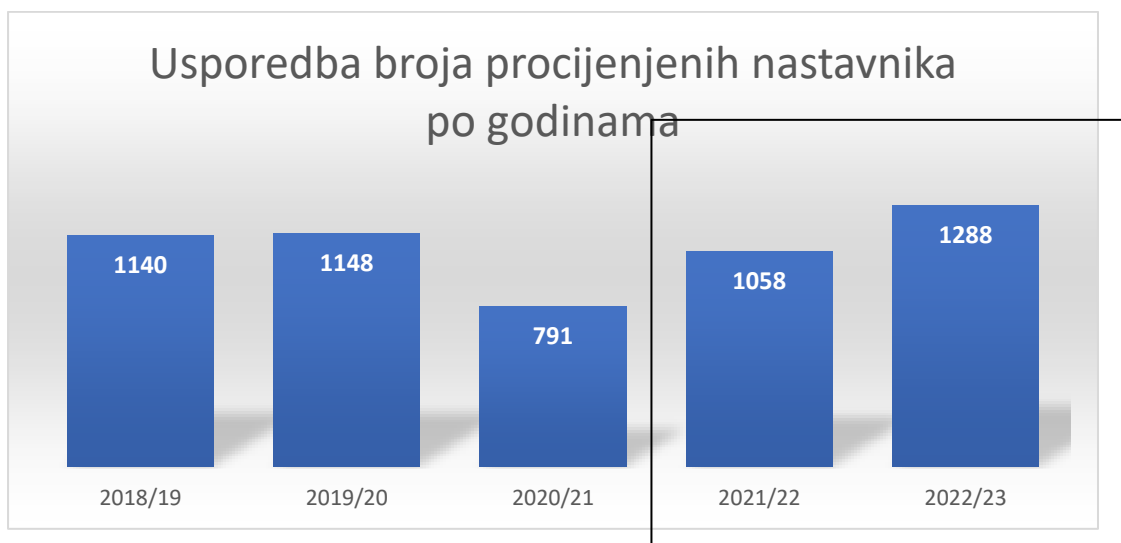
Detaljnijom analizom pojedinih čestica evaluacijskog upitnika provedenog u ljetnom semestru, vidi se da su sve prosječne ocjene u rangju ocjene **vrlo dobar i odličan (AS=4,31 - 4,64)**. Tablica 4. nam pokazuje podatke mjerenjem dobivene na cijelom uzorku ljetnog semestra, te zabilježene ocjene su vrlo zadovoljavajuće.

Uspoređujući vrijednosti iste varijable, odnosno prosjek ocjene za 13 pitanja u ljetnom semestru iz studentskih anketa mjerene i prikazane za ak. godine posljednjih 5 godina točnije od 2018./2019. vidi se da je zadržana visoka ocjena (grafikon 1.). Također vrijednostima iz grafikona 2. i 3. se mogu usporediti ocjene iz ljetnog semestra ak. god. 2022./2023. s ocjenama za dvije varijable posljednjih 5 godina točnije od ak. god. 2018./2019. za: *ukupna ocjena kvalitete nastave i tvrdnju nastava je zanimljiva i dinamična*.

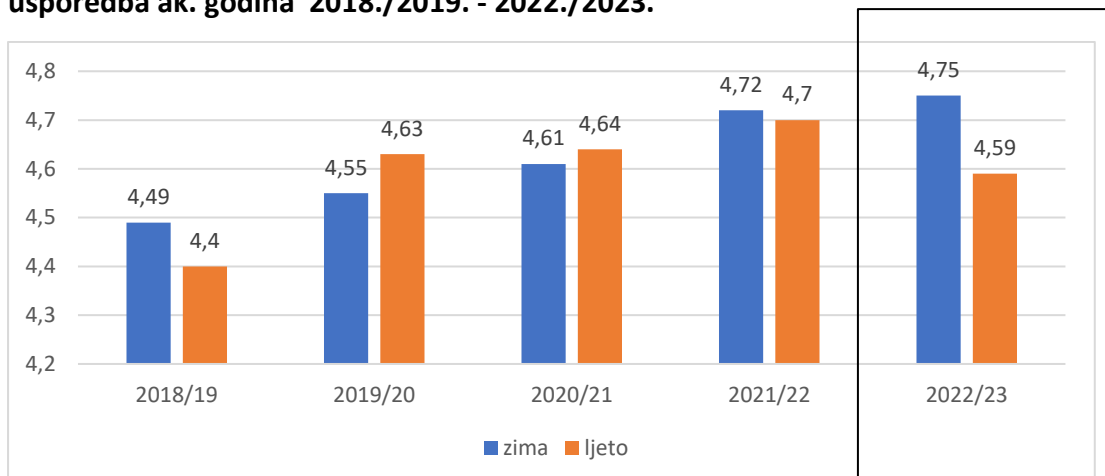
Na svim dimenzijama kvalitete nastave koje je mjerio ovaj upitnik (također nastale spajanjem manifestnih varijabli nakon analize njihovog sadržaja) zabilježene su vrlo visoke ocjene , gdje niti jedna ocjena nije bila ispod 4,31 (varijabla nastava je zanimljiva i dinamična), što se vidi u tablici 4.

Tablica 5. Usporedba broja procijenjenih nastavnika promatranih ak. godina

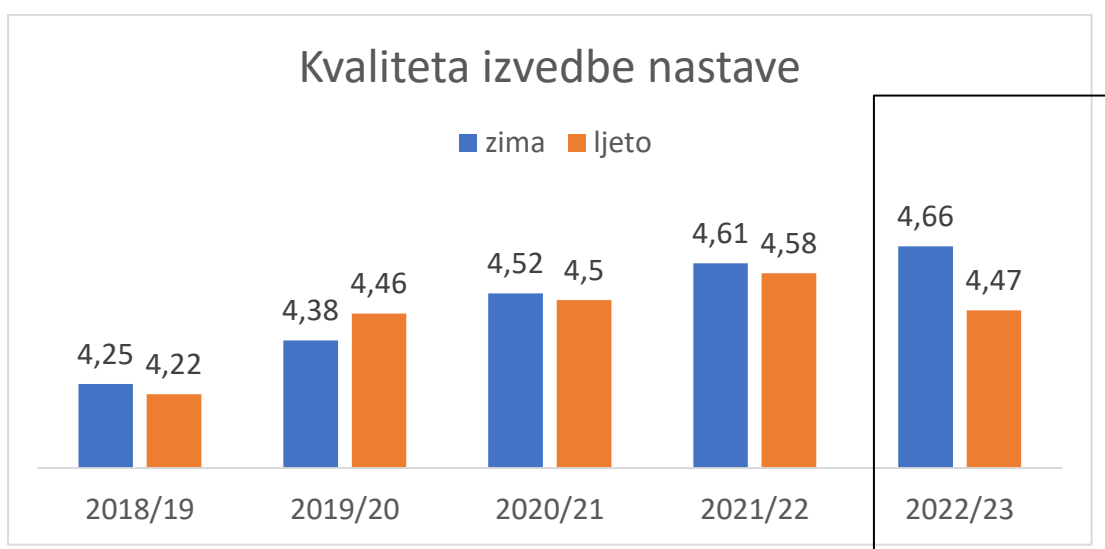
	2021./2022.	2022./2023.	razlika
Zimski	583	695	112
Ljetni	475	593	118
Ukupno	1058	1288	230



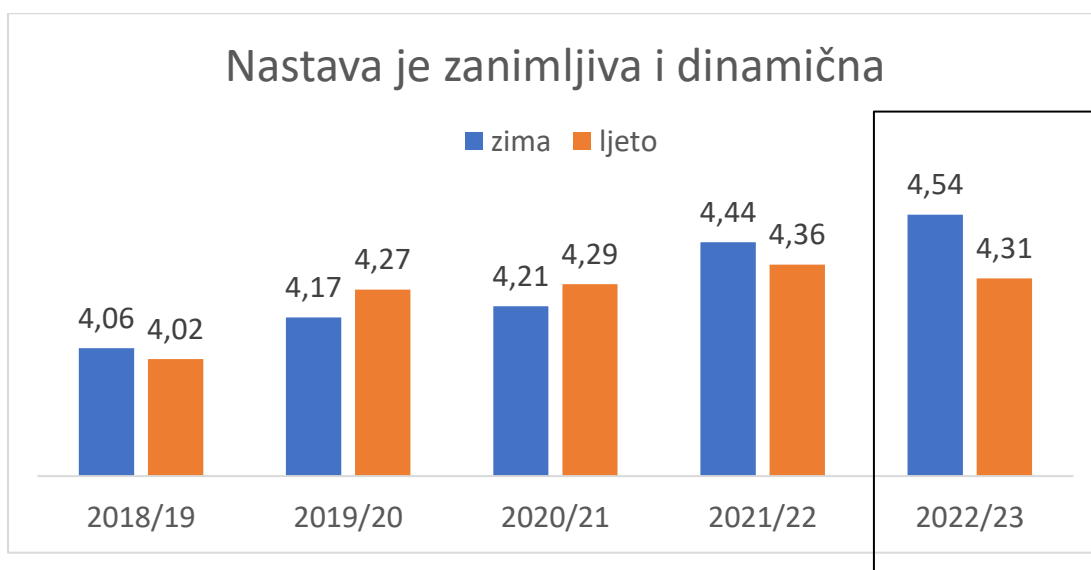
Grafikon 1. Prikaz ukupne ocjene nastavnika - prosjek za 13 pitanja iz studentskih anketa usporedba ak. godina 2018./2019. - 2022./2023.



Grafikon 2. Distribucija ocjene kvalitete izvedbe nastave po godinama



Grafikon 3. distribucija studentskih odgovora na tvrdnju nastava je zanimljiva i dinamična



Zaključak:

- *U odnosu na prethodnu godinu ove godine je broj procijenjenih nastavnika **veći za 230** (tablica 5), a u odnosu na 2020./21. čak 497 više procijenjenih nastavnika što ukazuje na trend stalnog povećanja broja procijenjenih nastavnika.*
- ***Zadržana visoka ocjena, u nekim varijablama i povećana** i zimskom i ljetnom semestru 2022./2023.*
- *Cilj je provođenja studentskih anketa na Zdravstvenom veleučilištu ispitati percepciju studenata o nastavnom radu nastavnika pojedinih predmeta/kolegija, steći uvid u eventualne probleme s kojima se susreću te uvid u studentsku percepciju načina unapređenja nastave.*
- *Iz ovih se rezultata može se donijeti jasan zaključak da unatoč svim izazovima u održavanju nastave studenti Zdravstvenog veleučilišta su vrlo zadovoljni kvalitetom izvedene nastave odnosno nastavnim kadrom koji je izvodi, uz naznaku da bi, u budućnosti, dodatnu pažnju trebalo posvetiti upotrebi suvremenih metodoloških pristupa kako bi nastava bila dinamičnija i zanimljivija studentima (jasno koliko to nastavni sadržaj dozvoljava).*

Izvješće o evaluaciji tehničko-administrativnog osoblja i podrške na Zdravstvenom veleučilištu ak. god. 2022./2023.

Sukladno Priručniku o sustavu osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu i Pravilniku o anketiranju, tijekom ak. god. 2022./2023. Odjel za kvalitetu je pripremio provođenje anketa o tehničko-administrativnom osoblju i podršci na Zdravstvenom veleučilištu. Evaluacija je planirana na način da su u prostorima Veleučilišta u Mlinarskoj 38 osigurani dostupni anketni listići i prazna kutija u koju su studenti mogli ubacivati ispunjene listiće. Anketa je anonimna. Planirano vrijeme provođenja anketiranja je bilo od 15. 02 – 15. 03. 2023. godine. Anketni listić je imao za cilj mjeriti zadovoljstvo studenata tehničko-administrativnim osobljem i podrškom, sastavljen od 15 pitanja na koja su studenti mogli odgovoriti zaokružujući ponuđeni odgovor na Likertovoj skali intervala 1-5 (1- izrazito nezadovoljan; 5 – izrazito zadovoljan). Uz to, studenti su mogli i odgovoriti na pitanje otvorenog tipa te na taj način dodati neke primjedbe i prijedloge vezane uz poboljšanje kvalitete tehničko-administrativnih karakteristika Zdravstvenog veleučilišta. Ovakav sustav evaluacije može dati „iskrivljene“ rezultate stvarnog zadovoljstva studenata, jer sudeći prema iskustvu prijašnjih godina oni manje zadovoljniji skloniji ispuniti anketu, no svejedno može dobro ukazivati na aspekte tehničko-administrativnog sustava koji zahtijevaju poboljšanje.

Zaključak:

Kutija s anketama je pripremljena i bila dostupna studentima u vremenu od 15. 02 – 15. 03. 2023. godine, međutim zbog promjene u načinu izvođenja jednog dijela nastave (hibridni način i online) kao i činjenično manjem zadržavanju studenata u prostorijama, već drugi puta od kako postoji mjerenje u pripremljenoj kutiji nije bilo ispunjenih anketa. Navedeno ukazuje da je bilo potrebno osigurati da se za prikupljanje podataka za sljedeću ak. godinu 2023./2024. osigura neki drugi model koji će rezultirati sudjelovanjem studenata u ispunjavanju anketa, a što je i učinjeno izradom novog Pravilnika o provođenju anketa na Zdravstvenom veleučilištu (usvojen na Vijeću, prosinac 2023.).

Izvješće o evaluaciji kvalitete rada knjižnice na Zdravstvenom veleučilištu akademska godina 2022./23.

Sukladno Priručniku o sustavu osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu i Pravilniku o anketiranju, tijekom ak. god. 2022./2023. Odjel za kvalitetu je pripremio provedbu evaluacije kvalitete rada knjižnice na Zdravstvenom veleučilištu. Evaluacija je pripremljena na način da su u prostoru knjižnice Veleučilišta na Ksaveru 209 pripremljeni i dostupni anketni listići i prazna kutija u koju su studenti mogli ubacivati ispunjene listiće. Anketa je anonimna. Vrijeme provođenja anketiranja je bio period od 15. 02 – 15. 03. 2023. godine. Anketni listić se sastojao od niza pitanja o kvaliteti knjižnične građe, osoblju knjižnice, prostoru knjižnice i sl. Uz to, studenti su mogli i odgovoriti na pitanje otvorenog tipa te na taj način ukazati na neke primjedbe i prijedloge vezane uz poboljšanje kvalitete rada knjižnice Zdravstvenog veleučilišta.

Zaključak:

Kutija s anketama za mjerenje kvalitete rada knjižnice na Zdravstvenom veleučilištu je pripremljena i bila dostupna studentima u vremenu od 15. 02 – 15. 03. 2023. godine, međutim zbog promjene u načinu izvođenja jednog dijela nastave (hibridni način i online) dijelom dostupne knjižničke građe kroz E-knjižnica, nije bilo ispunjenih anketa.

Navedeno, je također ukazalo potrebu promjene u prikupljanju podataka za sljedeću ak. godinu 2023./2024. osiguravanju drugog načina za sudjelovanje studenata u ispunjavanju anketa, a što je i učinjeno izradom novog Pravilnika o provođenju anketa na Zdravstvenom veleučilištu (Pravilnik usvojen na Vijeću, prosinac 2023.).

*Izvješće o samoevaluaciji nastavnika na Zdravstvenom veleučilištu
ak. godina 2022./2023.*

Sustav osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta je izgradnja institucijskog mehanizma za sustavno vrednovanje i koordiniranje inicijativa i razvojnih programa s trajnom svrhom promicanja visokih standarda profesionalnog i stručnog razvoja dionika u svim područjima djelovanja naše ustanove. U cilju vrednovanja nastavnog rada i poboljšanja suradnje Veleučilišta i poslodavaca te obrazovanja studenata Veleučilišta provode se različiti oblici vrednovanja istog. Jedan od oblika vrednovanja je provođenje Ankete o samoevaluaciji nastavnika, asistenata i stručnih suradnika, pripremljen sukladno Pravilniku o provođenju anketa na Zdravstvenom Veleučilištu.

Odjel za kvalitetu Zdravstvenog veleučilišta je tijekom akademske godine 2022./2023. proveo samoevaluaciju nastavnika asistenata i stručnih suradnika koji sudjeluju u nastavi. Evaluacija je provedena upitnikom koga su nastavnici dobili elektronskim putem. Ponuđeno vrijeme za anketiranje trajalo je **od. 24.10. – 31.10. 2023. g.**

Anketu su ispunili **N=148 nastavnika** s različitim nastavnim zvanjima (20 nastavnika **manje** u odnosu na 2021./2022, godinu, i 25 nastavnika više u odnosu na 2020./2021. godinu. Najveći broj anketa ispunili su i ove godine kao i prošle 2021./2022. osobe koje su u zvanju asistenta, stručnog suradnika i predavača (distribucija odgovora u 3. pitanju), nastavnici koji pripadaju Katedri za zdravstvenu njegu (N=39; 26,4%) te nastavnici koji sudjeluju u nastavi na studija Sestrinstva i fizioterapije, što je i razumljivo zbog većeg broja studenata, time i nastavnika (distribucija odgovora u 4. i 5. pitanju). Najveći broj nastavnika koji su sudjelovali u samoevaluaciji održavaju vježbovnu nastavu ((distribucija odgovora u 7 pitanju). Navedene probleme nastavnici su naveli u 16 pitanju. Komentari ukazuju da tijekom izvođenja nastave većina nastavnika nije imala nikakvih problema, oni koji su ukazivali na probleme uglavnom su povezani s velikim grupama tijekom nastavnog procesa i sl. (komentari u otvorenim pitanjima 14 i 16.).

Link s rezultatima: [Samoevaluacija nastavnika na Zdravstvenom veleučilištu \(google.com\)](https://www.google.com)

Popis sudionika koji su ispunili anketu arhiviran i je u Odjelu za kvalitetu.

Sijedi prikaz podataka samoevaluacije:

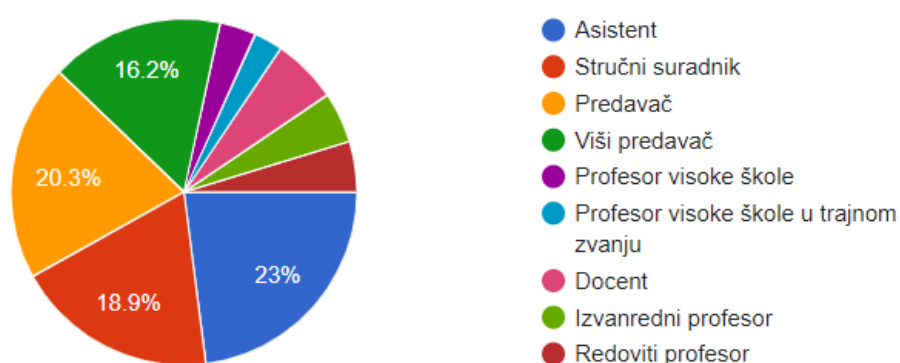
Samoevaluacija nastavnika na Zdravstvenom veleučilištu

148 responses

3. Nastavno zvanje

 Copy

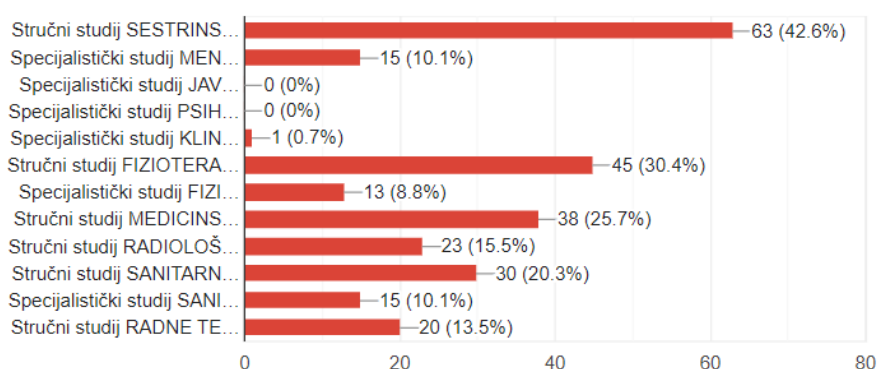
148 responses



4. Studij(i) na kojem ste izvodili nastavu u protekloj akademskoj godini

 Copy

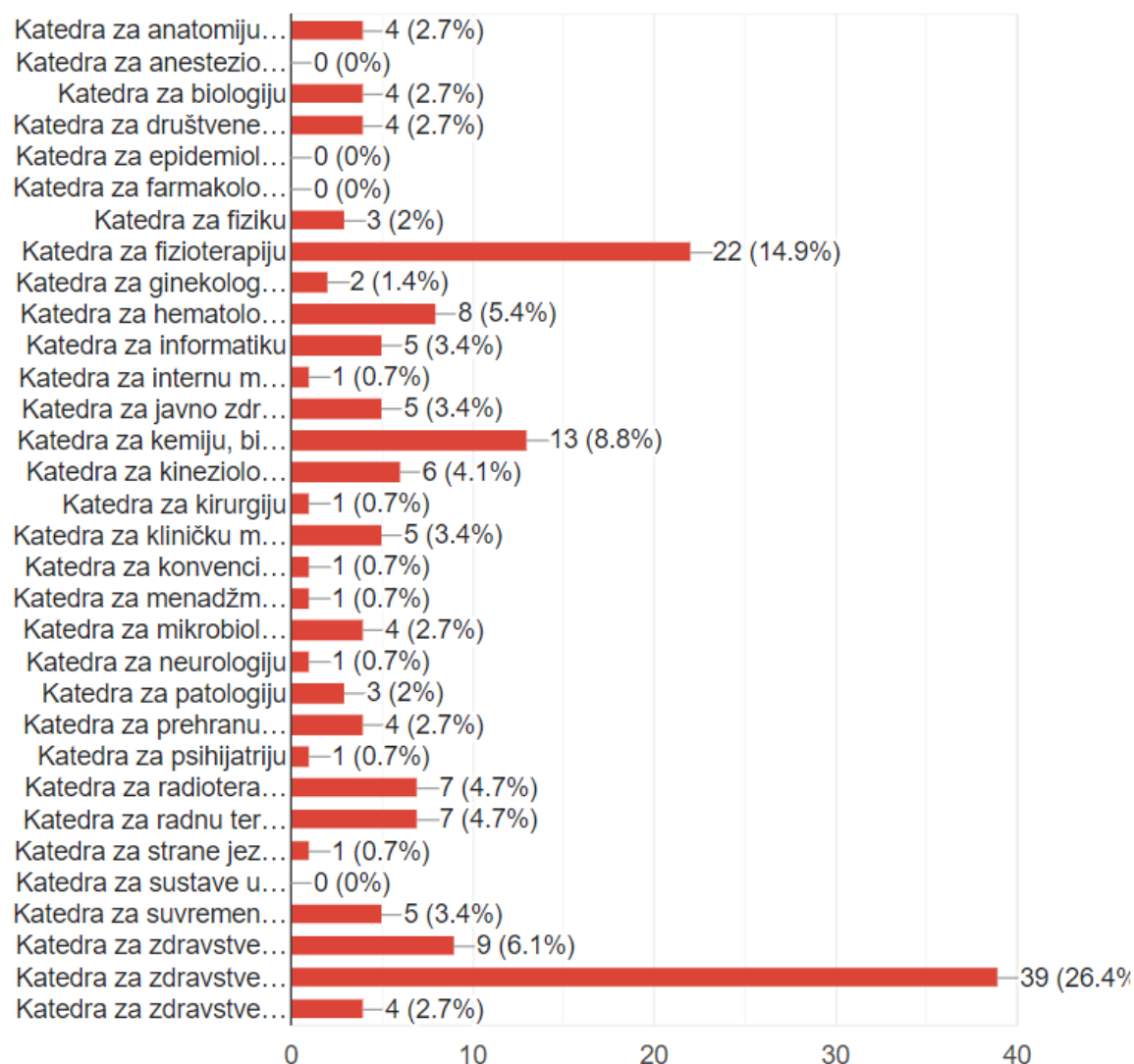
148 responses



5. Katedra

 Copy

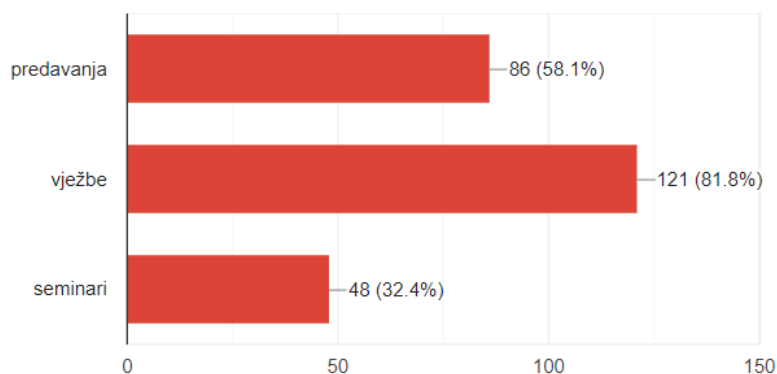
148 responses



7. Oblik nastave koju ste izvodili u protekloj akademskoj godini

 Copy

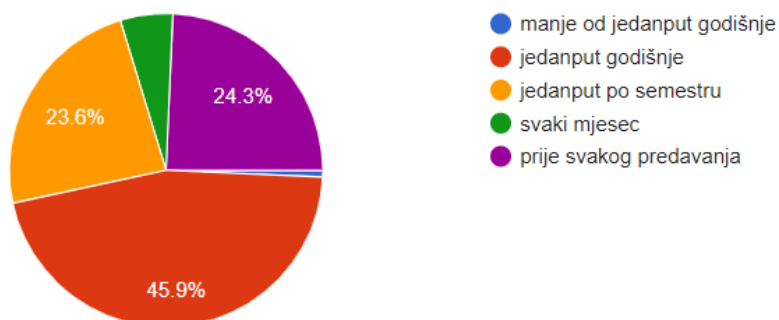
148 responses



10. Koliko često ažurirate sadržaj predmeta koji predajete?

 Copy

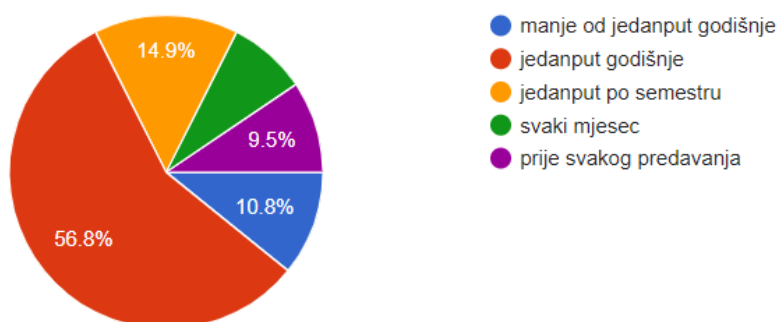
148 responses



11. Koliko često ažurirate literaturu?

 Copy

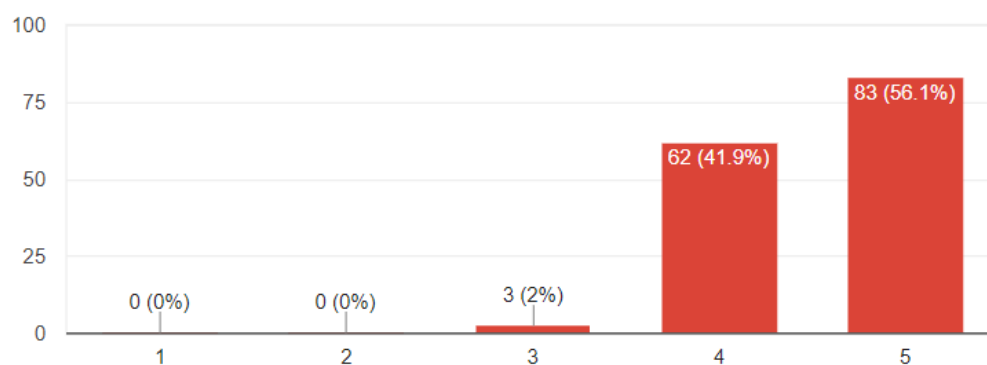
148 responses



13. Kako biste ukupno ocijenili Vašu izvedbu nastave u protekloj akademskoj godini?

 Copy

148 responses



Odgovori na Otvorena pitanja:

14. Prema Vašem mišljenju koje karakteristike Vas kao nastavnika studenti smatraju najboljima?

odgovori

- stručnost
- dostupnost
- susretljivost
- Pristupačnost
- Ne znam
- ne znam
- pristupačnost
- pristupačnost i stručnost
- Iskrenost dostupnost fleksibilnost
- susretljivost, dostupnost , korektnost
- komunikacijske vještine, razumljivost
- kvaliteta izvedbe predavanja i sadržaja
- Ne bih točno znala
- korektan odnos, susretljivost, izlaganje teorije kroz primjere
- odgovorna, točna, susretljiva, motivirana; savjesna
- Trudim se pripremiti mlade ljude za budući posao.
- izražavaju ih u komentarima- pretpostavljam dobru komunikaciju
- pristupačnost, jednostavnost, pravednost
- dostupnost, empatičnost, stručnost
- Dosljednost i pristupačnost
- Zanimljivost i jednostavnost izlaganja
- susretljivost, ugodna atmosfera i spremnost odgovaranja na pitanja
- korektna i susretljiva, jako motivirana
- dostupnost, komunikacija
- korektan odnos prema studentima, ugodna radna atmosfera, zanimljiva i dinamična nastava
- Stručnost, profesionalni pristup
- Susretljivost, dostupnost, korektnost
- Susretljivost, dostupnost, korektnost.
- dostupnost, uvažavanje studenta, znanje
- Kompetentna
- Dostupnost, kreativnost, stručnost ljudskost
- stručnost, pristupačnost, korektnost
- Dinamičnost i konkretnost
- Susretljivost i komunikativnost
- Stručnost
- Stručnost, dostupnost, komunikativnost
- dosljednost, komunikativnost, suradljivost, stručnost
- Komunikativnost

- Ne mogu znati
- Jednostavnost i praktičnost primjene nastavnog sadržaja
- korektnost i stručnost
- korektna i dostupna
- poštovanje, uvažavanje
- stručnost, komunikativnost, dosljednost
- Predanost i susretljivost
- odnos prema studentima
- Profesionalnost
- Stručnost, otvorenost za pitanja, dosljednost u vrednovanju znanja
- Način izlaganja koji privlači njihovu pozornost i zanimljivost predmeta.
- poticajna atmosfera za svladavanje sadržaja kolegija
- Prenos znanja
- Susretljivost, kompetencije
- otvorenost i jasnoća uz primjere iz prakse
- motivirana, savjesna, dostupna
- susretljivost, korektnost
- fleksibilnost, dinamičnost, elokventnost
- stručnost, ležernost, točnost, susretljivost
- Komunikativnost, znanje, dostupnost
- kompetentnost
- komunikativna, fleksibilan, stručna, inovativna
- stručnost, komunikacija, susretljivost.
- mislim da im uspijevam približiti materiju da im bude jasna i zanimljiva sa konkretnim primjerima iz prakse
- učenje na principu primjera. predstavljanje suvremenih uređaja i aparature
- Susretljivost
- Stručnost, profesionalnost, objektivnost
- Stručnost, dobra komunikacija i ugodna radna atmosfera
- Pristupačnost, razumljivost predavanja
- Znati zainteresirati, prenijeti znanje, biti ugodan u komunikaciji, pokazati vještine fizioterapeuta.
- Mogućnost pružanja konkretnih i aktualnih primjera iz prakse obzirom na primarnu djelatnost kojom se bavim
- Pravednost i dostupnost
- stručnost i dostupnost
- Komunikacijske vještine
- komunikativnost, dinamičnost
- predanost poslu kojeg radim
- Pokušavam održati nastavu zanimljivim primjerima koji će studenti zapamtiti za daljnje školovanje
- Dobro poznavanje sadržaja kojeg prenosim, puno osobnih primjera iz prakse, otvorenost za sva pitanja, dostupnost i trud
- Radno iskustvo koje implementiram u nastavni sadržaj
- definiranost ciljeva i očekivanja od studenata, korektan odnos prema studentima

- jasnoća izlaganja, dostupnost
- stručnost, dostupnost, korektnost
- dinamičnost sadržaja i interakciju
- Odgovornost
- Nastojim zainteresirati studente za predmet
- dostupnost, komunikativnost
- Znanje, stručnost i društvenost
- zanimljiv
- pristupačnost, stručnost
- Motiviranost za prenošenje znanja i vještina
- Spremnost na suradnju i otvorenu komunikaciju
- Stručnost, komunikativnost i susretljivost
- Nastavni sadržaj predajem jasno i razumljivo
- Stručnost, motiviranost, dosljednost, dostupnost
- Korektnost, pristupačnost, sposobnost zainteresirati
- dostupnost, jednostavnost, stručnost
- profesionalnost, strpljenje, razumijevanje, mogućnost prenošenja znanja i vještina
- Pristupačnost, susretljivost
- susretljivost , komunikativnost, pristup studentima
- Nastojim biti susretljiva
- dostupnost, stručnost i posvećenost
- Korektan odnos prema studentima, redovito održavanje nastave, trudim se da nastavni sadržaj prikažem jasno uz primjere iz prakse kao nadopunu i pojašnjenje teorijskog gradiva

16. Da li ste se prilikom izvođenja nastave u protekloj akademskoj godini suočili s ikakvim problemima? Molimo Vas opišite kakvim.

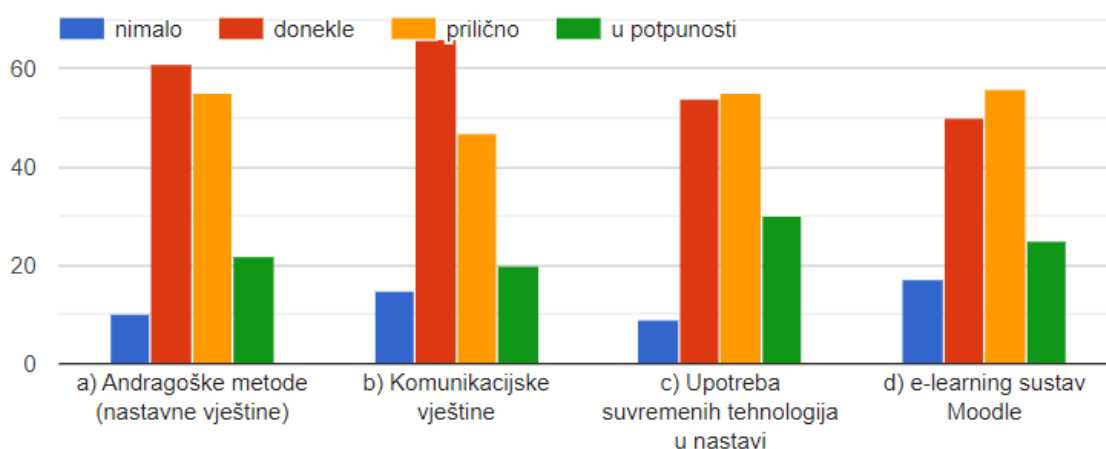
- ne
- Ne
- Nisam
- NE
- Nije bilo problema
- Ne.
- Nisam.
- nisam
- nije bilo problema
- Nisam se suočio s problemima
- Nije bilo problema.
- Nisam imala problema

- Izbacili ste nam ploče iz gotovo svih učionica - razumijem da većina nastavnika danas koristi PowerPoint, ali meni je za vježbe iz statistike i metodologije jako korisno da mogu na licu mjesta pred studentima crtati stvari i računati zadatke. Ovo mi je nepotreban korak unazad.
- povremeno nezainteresiranost studenata za kolegij
- NISAM
- Nedostatak sredstava za organizaciju terenske nastave
- neozbiljan studentski pristup kod IZVSE (pojedinci), premali TV u dv101
- Kašnjenjem s obzirom na nastavu koja se odvija za vrijeme radnog dana u Klinici
- Prostor i manjkavost online nastave zadane u okvirima isključivo kontaktne nastave
- Nisam se suočila s problemima
- Ništa što se nije moglo riješiti u hodu
- Nedostatak prostora
- Nisam imala problema
- Prostorni uvjeti odražavanja nastave, prevelik broj studenata, losa pripremljenost studenata za praksu, slabo predznanje.
- Bez problema
- Za kliničara je nekada problematično usklađivanje termina nastave
- Nije bilo nikakvih problema
- nije bilo problema u izvođenju nastave
- Tehnički problemi na Teamsu (prekidanje veze), prevelik broj studenata u dvorani, slaba klimatizacija dvorana, nedostatak ploče za pisanje na predavanju
- ništa
- Tema vježbe bila je po rasporedu prije nego što je održano predavanje na tu temu.
- Moram nositi vlastitu prijenosnu bijelu ploču za crtanje/bilješke jer u većini dvorana više nema bijelih ploča.
- da, manipulacijom studenata
- nažalost, u zadnji čas dobivamo informaciju da studenti dolaze na vježbe. isto je i sa sudjelovanjem u komisiji na obrani završnog rada. također, i nadalje održavanje nastave a osobito obrane završnog rada putem teamsa, u uvjetima kad je završila epidemija, smatram nepotrebnim i neprikladnim.
- u manjoj mjeri s nemotiviranošću izvanrednih studenata
- Nemotiviranost i neodgovoran pristup nastavi, ali iznimno malog broja pojedinaca
- Nisam se suočio sa problemima.
- za sada nisam
- Izostanak studenata, pa nadoknada.
- Svi problemi koji su se javili bili su uspješno otklonjeni.
- velike online grupe
- Nedostatak vremena za potpunu posvećenost studentu radi drugih radnih obaveza na radilištu
- organizacija nastave
- prevelike grupe u vježbama u praktikumu

- Za učinkovito izvođenje nastave u kemijskom laboratoriju (kako bi se nastavnici mogli posvetiti usvajanju i provjeri kompetencija i vještina studenata) potreban je tehničar/ka.
- Preveliki broj studenata na vježbama
- Bilo mi je otežano raditi s slijepim studentom, s obzirom da su mi pacijenti teško pokretni, bilo bi i nemoguće da kolegica s kojom je na praksi tk. nije "brinula" o njemu
- Nisam imala probleme
- Koji puta je mali vremenski razmak između nastave uživo i nastave online ili nastave uživo i obrana završnih ispita.
- studenti ne poštuju vremenski normativ predavanja i ispita, kasne i inzistiraju tad da ih se primi
- Nedostatak ploče na koju bih mogao nacrtati graf, napisati nešto.
- U prošloj godini je jedna grupa negodovala iz razloga što su htjeli biti na vježbama u intenzivnoj jedinici a ne na odjelu a pri tome nisu imali niti osnovna znanja o klinici.
- Za nastavu Fizike vrlo je bitno imati ploču po kojoj se može pisati. Na žalost, prije godinu dana u Mlinarskoj su poskidane sve ploče. Također, u velikim predavaonicama na Ksaveru ploče nikad nisu ni postavljene. Elektronički nadomjesci, poput pločice koja projicira ono što je na njoj napisano ili iPad koji radi isto, nisu praktični, što nije stvar spretnosti ili navika nastavnika, nego inherentnih tehničkih svojstava uređaja. Kao rezultat nepostojanja ovog nastavnog pomagala, nastava je lošija, a nastavni proces ne teče glatko kao što bi mogao zbog čega su studenti oštećeni.
- Da, smanjenje satnice predmeta (doslovno polovica) utjecalo je da se što više sadržaja studentima prenese u manjoj jedinici vremena što je problematično.
- Tražila sam pokazivač s kojim mogu upravljati prezentacijom i koji se vidi na postavljenim televizorima, ali nisam ga dobila. Pokazivač je nužan kod predavanja jer stavlja naglasak na ono o čemu se trenutačno priča pa je studentima lakše pratiti odnosno zadržati fokus. Dvorane u kojima održavam predavanja često imaju nefunkcionalne stolice pa studenti nemaju gdje sjediti pa se troši vrijeme od predavanja za nabavku stolica. Također smatram da je nužno vratiti klasične ploče barem u neke dvorane. Seminarska nastava, na kojoj se rješavaju zadaci, neusporedivo bolje funkcionira na taj način.
- nikakvim
- Nisam imala problema u izvođenju nastave u protekloj akademskoj godini.
- Činjenica da su mi unaprijed zadani datumi kada moram predavati online umjesto da imam mogućnost odabira datuma prema tome za koju nastavnu cjelinu bi online način predavanja bio prikladniji (obzirom da je određen % sati koji moraju biti održani online); 2. Jako mi nedostaju ploča i kreda/flomaster u nekim predavaonicama; 3. Prevelike grupe za praktični dio KUP-a
- pritisak studenata za pred rok
- Kako bi se išlo dodatno u pojašnjavanje nekih termina potrebno je povećati satnicu instrumentalnih metoda
- Nije ih bilo.

- Iako neki smatraju da je pisanje po ploči zastarjelo, takav način rada dinamičniji je od novih tehnologija, te nam često nedostaje na nastavi.
- grupe na vježbama su prevelike,
- Zbog sanacije zgrade Klinike za dječje bolesti vježbe su morale biti on-line
- premalo odgovarajućih radilišta unutar Klinike za izvođenje vježbi (obnova bolnice)
- Teže je održavati nastavu online. Komunikacija sa studentima je puno bolja uživo
- nisu odslušali kolegij na kojem držim vježbe, izvanredni
- Nezainteresiranost pojedinih studentica
- da, prilikom izvođenja kliničkih vježbi - prevelik broj studenata na jednom radilištu
- Kod nastave preko Teamsa nije uvijek moguće ostvariti aktivnu komunikaciju sa studentima (diskusija, zaključivanje, razgovor, aktivno sudjelovanje studenata u nastavi).
- bez problema, sve u redu.
- Problem kompjutera u dv.334 (brisanje svih podataka s USB), služba za nabavu uređskog materijala malo sporija...

17. Na skali od 1 do 4 procijenite u kojoj mjeri bi edukacija iz navedenih područja unaprijedila Vaš rad.



Izvješće Ankete o motiviranosti upisa studija na Zdravstvenom veleučilištu

ak. godina 2022./2023.

Sustav osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta je izgradnja institucijskog mehanizma za sustavno vrednovanje i koordiniranje inicijativa i razvojnih programa s trajnom svrhom promicanja visokih standarda profesionalnog i stručnog razvoja dionika u svim područjima djelovanja naše ustanove. U procjenjivanju motiviranosti s ciljem prepoznavanja atraktivnosti naših studija u odnosu na druge slične studije u drugim obrazovnim ustanovama, pri upisu od ak. godine 2016./2017. provodi se Anketa o motiviranosti upisa studija na Zdravstvenom veleučilištu.

Broj ispunjenih anketa o motiviranosti upisa studija na Zdravstvenom veleučilištu u ak. god. 2022/2023 iznosi **N =770**, što je 70 anketa **više** u odnosu na 2021/22 (N =700), ili 2020/21 (N =760), **ili** 2019./2020. (N=373). Praksa prethodnih godina je bila da su studenti u trenutku upisa u prvu godinu redovnog i izvanrednog studija ispunjavali anketu u vrijeme fizičkog boravka u prostorijama ZVU-a, a kako se od 2021/22 godine upis provodi on-line, tako je studentima ponuđeno ispunjavanje ankete prvi dan nakon otvaranja studija i uvodnih predavanja. Prosječni rezultati svih sudionika u istraživanju prema pojedinim pitanjima u Upitniku prikazani su u tablicama 1,2,3, i 4.

1. Zdravstveno veleučilište bilo je moj prvi izbor pri odabiru visokih učilišta?

Ponuđeni odgovori:	DA (%)	NE (%)	Ukupno (%)
Fizioterapija	200 (96,6)	7 (3,4)	207 (100)
Sestrinstvo	343 (98,8)	4 (1,2)	347 (100)
Medicinsko laboratorijska dijagnostika	32 (76,2)	10 (23,8)	42 (100)
Radna terapija	41 (93,2)	3 (6,8)	44 (100)
Radiološka tehnologija	78 (95,1)	4 (4,9)	82 (100)
Sanitarno inženjerstvo	42 (87,4)	6 (12,5)	48 (100)

2. Studij koji sam na kraju upisao/la bio je moj prvi izbor studija na ZVU?

Ponuđeni odgovori:	DA (%)	NE (%)	Ukupno (%)
Fizioterapija	199 (96,1)	8 (3,9)	207 (100)
Sestrinstvo	345 (99,4)	2 (0,6)	347 (100)
Medicinsko laboratorijska dijagnostika	37 (88,1)	5 (11,9)	42 (100)
Radna terapija	43 (99,7)	1 (2,3)	44 (100)
Radiološka tehnologija	80 (97,6)	2 (2,4)	82 (100)
Sanitarno inženjerstvo	46 (95,8)	2 (4,2)	48 (100)

Ukupno: N =770

3. Upisati ovaj studij bila je u potpunosti moja odluka?

Ponuđeni odgovori:	DA (%)	NE (%)	Ukupno (%)
Fizioterapija	203 (98,1)	4 (1,9)	207 (100)
Sestrinstvo	347 (100)	0	347 (100)
Medicinsko laboratorijska dijagnostika	40 (95,2)	2 (4,8)	42 (100)
Radna terapija	44 (100)	0	44 (100)
Radiološka tehnologija	81 (98,8)	1 (1,2)	82 (100)
Sanitarno inženjerstvo	48 (100)	0	48 (100)

4. Prosječni rezultati svih sudionika u istraživanju prema pojedinim pitanjima u Upitniku

		M	SD	Min	Max	N
1.	Smatram da će posao za koji će me ovaj studij osposobiti biti dobro plaćen.	3,90	,67	2	5	770
2.	Od nastave na studiju očekujem više prakse nego teorije.	4,15	,76	1	5	770
3.	Od nastave na studiju očekujem da će mi biti zanimljiva i dinamična.	4,17	,66	2	5	770
4.	Oduvijek sam se želio/la baviti poslom za koji će me ovaj studij osposobiti.	4,22	,68	2	5	770
5.	Studij na fakultetu je bio izbor mojih roditelja/skrbnika, a ne moj.	1,10	,32	1	3	770
6.	Upisao/la sam ovaj studij jer očekujem da ću se kasnije lako zaposliti.	3,60	,83	1	5	770
7.	Upisao/la sam ovaj fakultet jer smatram da ga je lako završiti.	2,83	,93	1	5	770
8.	Upisao/la sam fakultet jer moja okolina to od mene očekuje.	1,16	,41	1	4	770
9.	Upisao sam ovaj studij jer me zanima ta struka.	4,32	,57	2	5	770
10.	Očekujem da ću dobiti stipendiju kroz studij.	2,68	,81	1	5	770
11.	Zainteresiran/a sam za sudjelovanje u međunarodnoj razmjeni studenata.	3,13	,84	1	5	770
12.	Očekujem da mi neće biti teško diplomirati na ovom fakultetu.	3,21	,57	1	5	770

Legenda:

M – aritmetička sredina odgovora

SD – standardna devijacija odgovora

Min – minimalni rezultat

Max – maksimalni rezultat

N – ukupan broj odgovora

Izvješće Ankete o zadovoljstvu studiranja na Zdravstvenom veleučilištu

ak. godina 2022./2023.

Cilj Ankete o zadovoljstvu studiranja na Veleučilištu jest procijeniti cjelokupno zadovoljstvo studenata odabranom studiju i kvalitetu kroz sve godine studiranja. Anketa o zadovoljstvu studiranja na Zdravstvenom veleučilištu provodi se kod svih studenata koji su završili dodiplomski i diplomski studij. Praksa je da se anketiranje obavlja na način da se definirani obrazac ankete ponudi studentu prilikom predaje dokumenata o obrani završnog rada. Ispunjene ankete studenti ubacuju u pripremljenu kutiju za pohranu anketnog materijala koja se nalazi u prostorijama predaje dokumenata o obrani završnog rada. Ankete su prikupljane kontinuirano tijekom cijele 2023. godine. Sudjelovanje u anketi je dobrovoljno. Također zbog pandemije COVID-19 od ožujka 2020 godine, nastavni procesi, uključujući i polaganje završnog ispita i obrane Završnog rada pred povjerenstvom se odvijala uglavnom preko Teams platforme, tako da su kandidati ispunjenu anketu slali elektroničkom poštom umjesto ubacivanjem u za to namijenjenu kutiju.

Broj ispunjenih anketa o zadovoljstvu studiranja na Zdravstvenom veleučilištu bilo je ukupno **(N=863)** što je više 242 ankete u odnosu na 2021./2022. (N=621) ili 2020./2021. g. kada ih je bilo 558 anketa, a manje u odnosu na 2019./2020. god. kada ih je bilo 1 106 ispunjenih anketa. Od 2019. godine studentu je anketa ponuđena prilikom predaje zapisnika o položenom završnom radu, a anketu su mogli ispuniti svi studenti koji su završili prijediplomski i diplomski studij.

Distribucija ispunjenih anketa sa pojedinih studija je sljedeća:

Anketa o zadovoljstvu studiranja na Zdravstvenom veleučilištu ,ukupni broj **(N=863)**

Studij koji ste završili:

- Sestrinstvo: 400
- Fizioterapija: 241
- Radiološka tehnologija: 57
- Medicinsko laboratorijska dijagnostika: 63
- Sanitarno inženjerstvo: 69
- Radna terapija: 33

Stupanj studija:

- Prijediplomski stručni studij: 798
- Diplomski stručni studij: 65

Spol:

- Muški: 261
- Ženski: 602

1. Tablica prikaza dobi:

M	24,15
SD	4,62
Min	(21)
Max	65
N	863

2. Prikaz rezultata na pitanju o zadovoljstvu nekih aspekata studiranja

		M	SD	Min	Max	N
1.	Studij je zadovoljio moja očekivanja	4,11	,64	2	5	863
2.	Zadovoljan/a sam ponudom izbornih kolegija na svakoj godini	3,80	,78	1	5	863
3.	Znanja i vještine koje studenti moraju usvojiti jasno su definirane	4,06	,73	2	5	863
4.	Slijed sadržaja dobro je povezan po godinama	4,01	,74	2	5	863
5.	Smatram da me studij dobro osposobio za rad u struci	4,05	,77	1	5	863
6.	Zadovoljna/a sam mogućnošću međunarodne suradnje	4,17	,66	2	5	863
7.	Praktični rad (unutar ustanove i na vanjskim radilištima) je dobro organiziran	4,07	,82	1	5	863
Koju biste općenitu ocjenu dali kvaliteti studiranja na ZVU (uzimajući u obzir sve godine studiranja koje ste proveli kod nas)		4,17	,61	2	5	621

Legenda:

M – aritmetička sredina odgovora
SD – standardna devijacija odgovora
Min – minimalni rezultat
Max – maksimalni rezultat
N – ukupan broj odgovora

3. Prikaz rezultata na pitanju o zadovoljstvu nekih aspekata studiranja promatranih godina

		2021/2022	2020/2021
1.	Studij je zadovoljio moja očekivanja	3,95	3,53
2.	Zadovoljan/a sam ponudom izbornih kolegija na svakoj godini	4,04	3,91
3.	Znanja i vještine koje studenti moraju usvojiti jasno su definirane	3,98	3,06
4.	Slijed sadržaja dobro je povezan po godinama	3,94	3,15
5.	Smatram da me studij dobro osposobio za rad u struci	4,14	3,09
6.	Zadovoljna/a sam mogućnošću međunarodne suradnje	3,88	2,82
7.	Praktični rad (unutar ustanove i na vanjskim radilištima) je dobro organiziran	4,01	3,13
Koju biste općenitu ocjenu dali kvaliteti studiranja na ZVU (uzimajući u obzir sve godine studiranja koje ste proveli kod nas)		3,95	3,85

Zaključak:

- *Zadovoljstvo studiranja na Zdravstvenom veleučilištu je visoko ocijenjeno za pojedine varijable (prikaz u tablici).*
- *U svim varijablama ocjena je **veća** u odnosu na prethodno mjerenje iz 2021/2022, kao i za 2020/2021. godini što je vidljivo u tablici 3.*
- *Izračun aritmetičke sredine korišten je za utvrđivanje prosječne ocjene prema elementu vrednovanja. Tako ocjena zadovoljstva ukupnog studiranja iznosi **4,17** što je veća nego 2021/2022. (3,95) i nešto veća uspoređujući istu ocjenu iz 2020/21.g. kada je iznosila 3,85, dok je 2019/2020, iznosila 4,18; 2018/2019. iznosila je 4,14; 2017/2018. god. 3,99; i 2016./2017. iznosila 4,22.*

Izvešće provedene ankete Alumni na Zdravstvenom veleučilištu ak. godina 2022./2023.

Temeljem Pravilnika o provođenju anketa na Zdravstvenom veleučilištu provode se različita mjerenja (anketiranja) kao jedan od indikatora u kontroli kvalitete. Jedan oblik provođenja anketa odnosi se na provedbu Anketa Alumni (Pravilnik o provođenju anketa na Zdravstvenom veleučilištu članak 9.). Na preporuku Odjela za kvalitetu Alumni je tijekom **listopada 2023.** godine proveo online anketiranje.

Ukupan broj zapisa iz Upitnika **Alumni 2023. bio je N=197**, što je za 84 ankete **više** u odnosu u 2021. godini kada je 113 člana Alumnija ispunili anketu, ili 2019. god. kada je bilo 192 ispunjene ankete, ili 2017.g. kada su 112 člana Alumnija ispunili anketu.

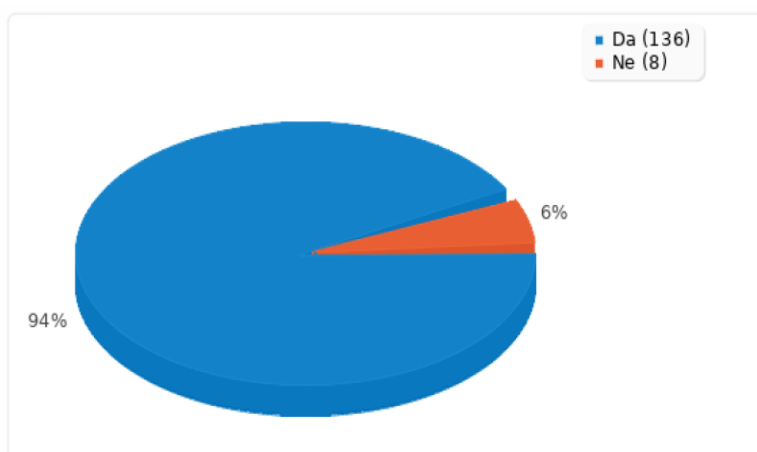
Slijedi prikaz dobivenih rezultata:

Brza statistika

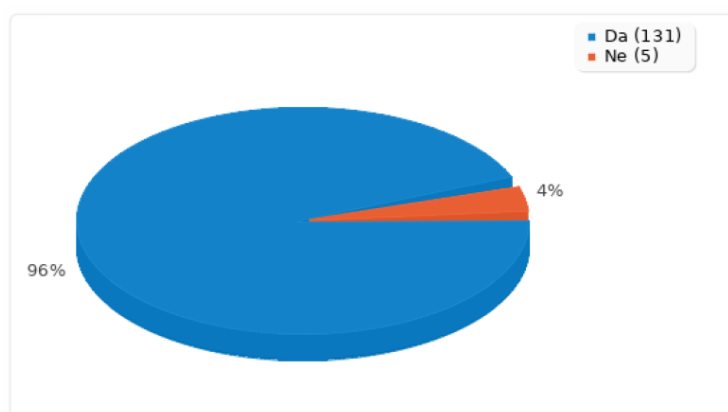
Upitnik 338679 'Alumni anketa 2023.'

Sažetak polja za ZV001

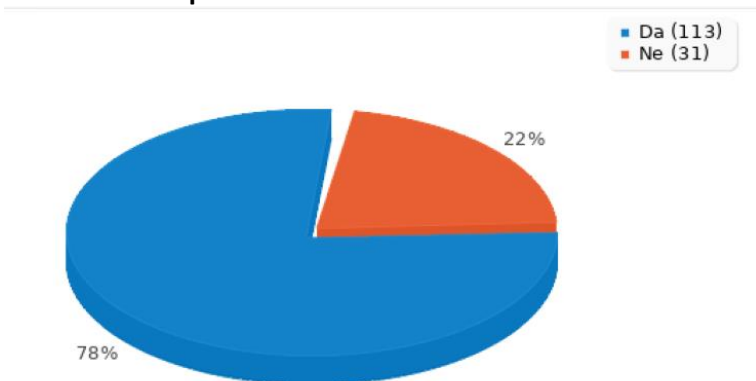
Jeste li zaposleni?



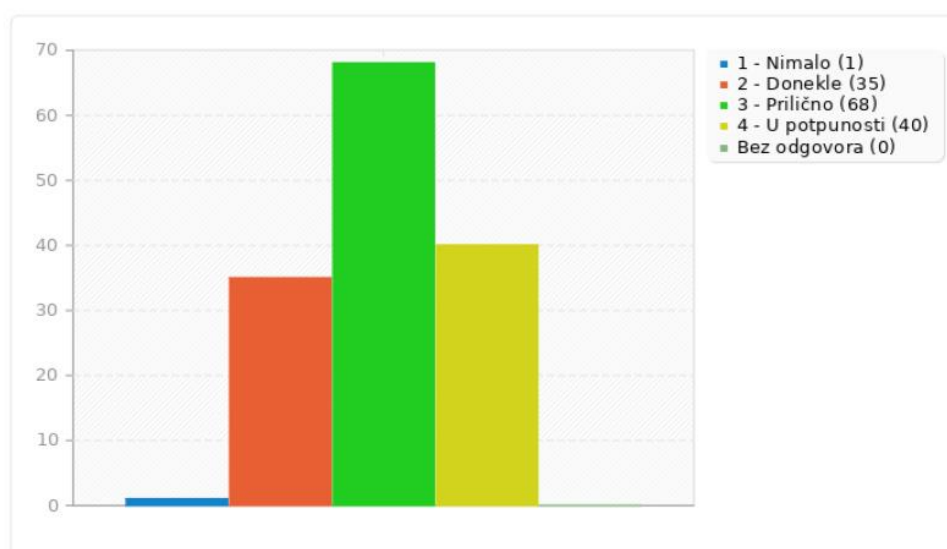
Radite li u struci?



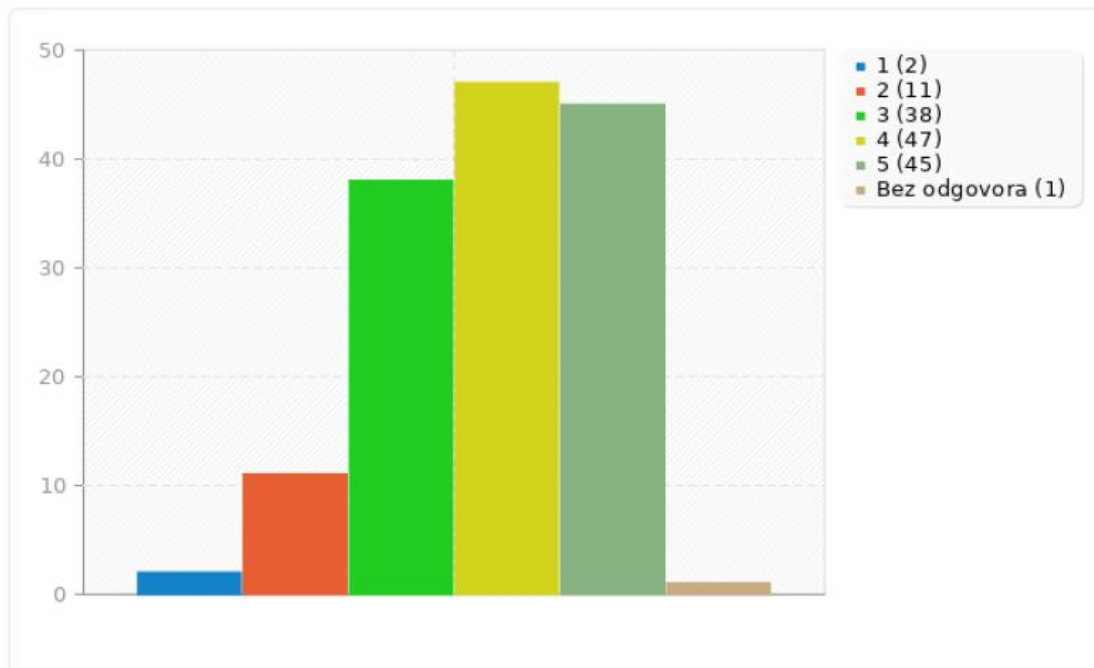
Pitanje: Jeste li se sa znanjima i vještinama stečenim školovanjem na ZVU-u osjećali kompetentni raditi dobiveni posao?



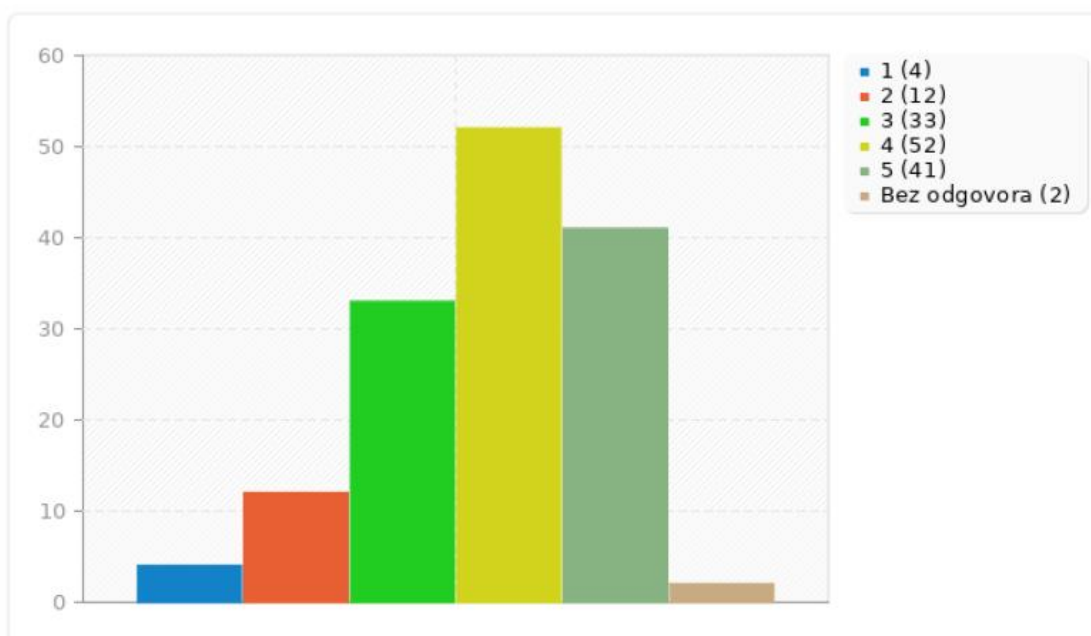
Na skali od 1 do 4 procijenite koliko su Vam u svakodnevnom radu koristila navedena znanja i vještine stečene školovanjem na ZVU-u?



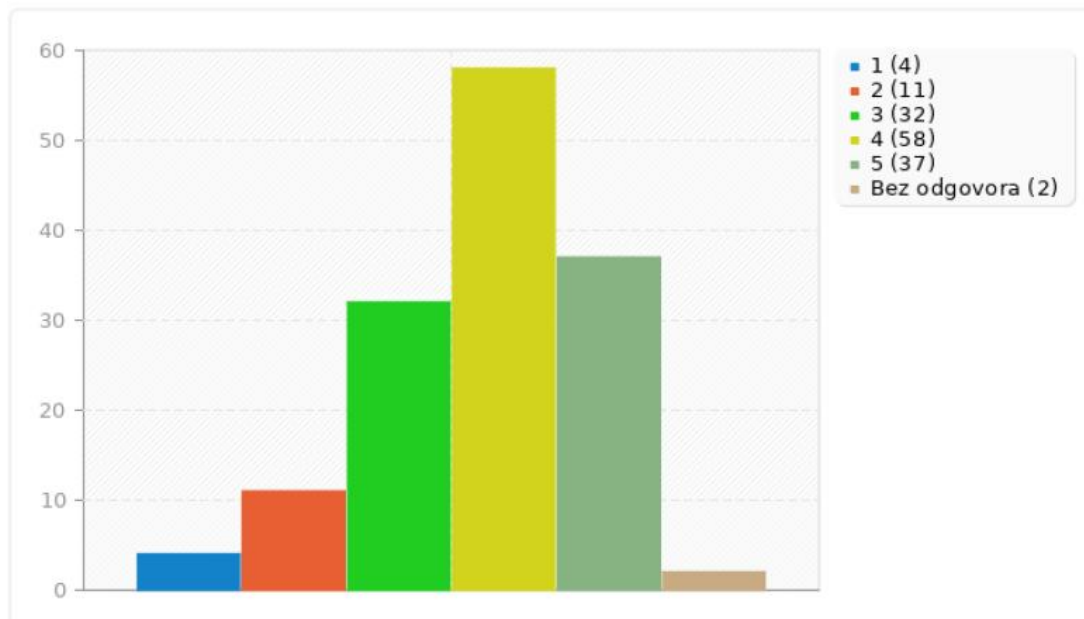
Na skali od 1 (u potpunosti se ne slažem) do 5 (u potpunosti se slažem), izrazite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama: Tijekom studiranja rad studentske službe bio je prilagođen mojim potrebama.



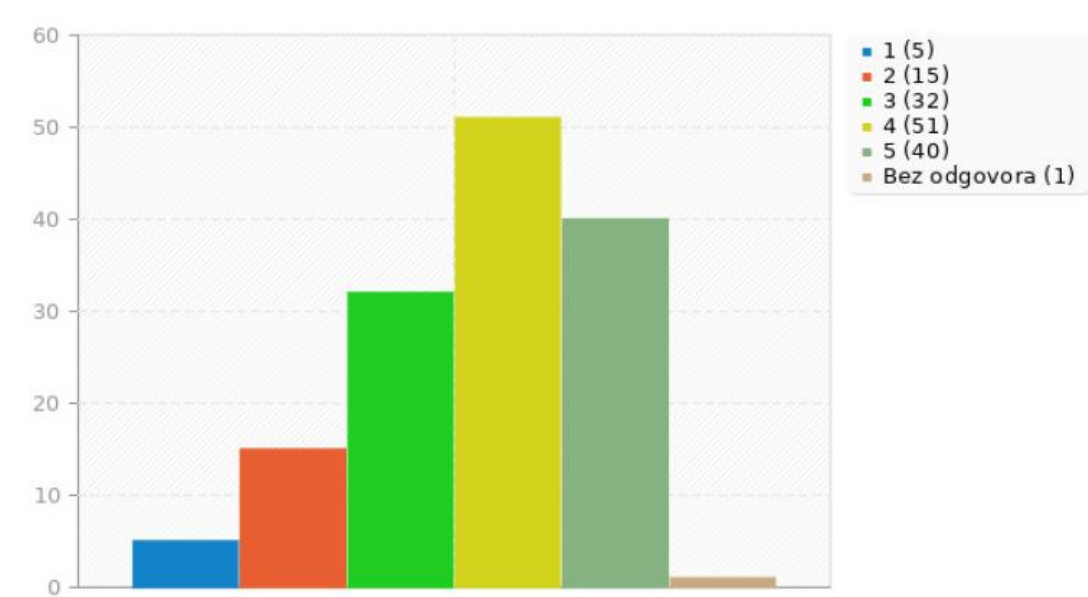
Na skali od 1 (u potpunosti se ne slažem) do 5 (u potpunosti se slažem), izrazite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama: [Udžbenici, skripte i prezentacije predavača bili su korisni]



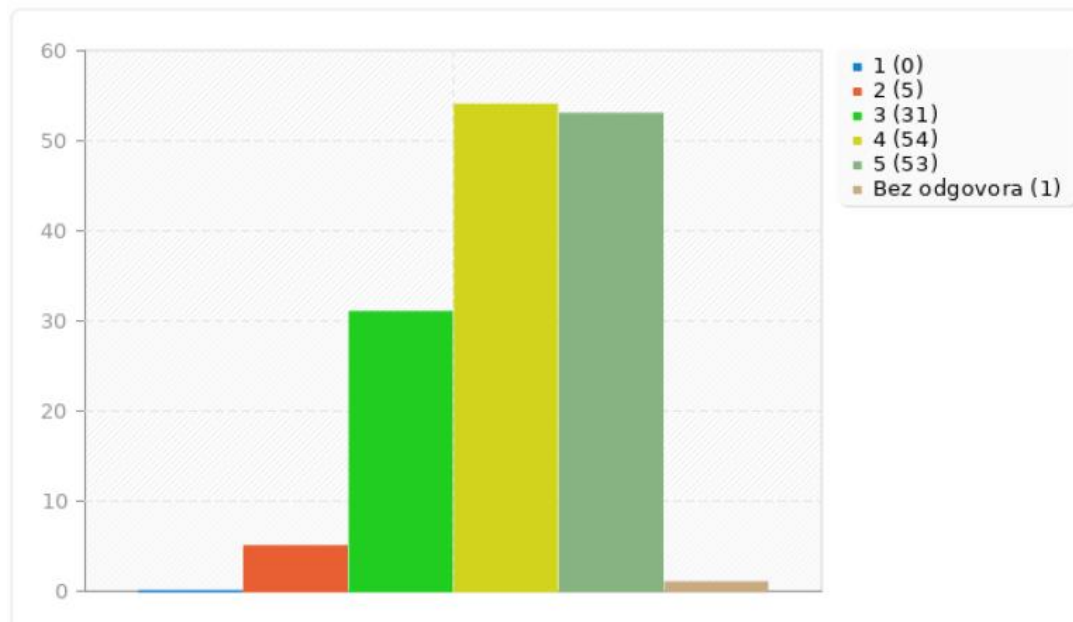
Na skali od 1 (u potpunosti se ne slažem) do 5 (u potpunosti se slažem), izrazite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama: [Jasna je međusobna povezanost kolegija unutar studijskog programa]



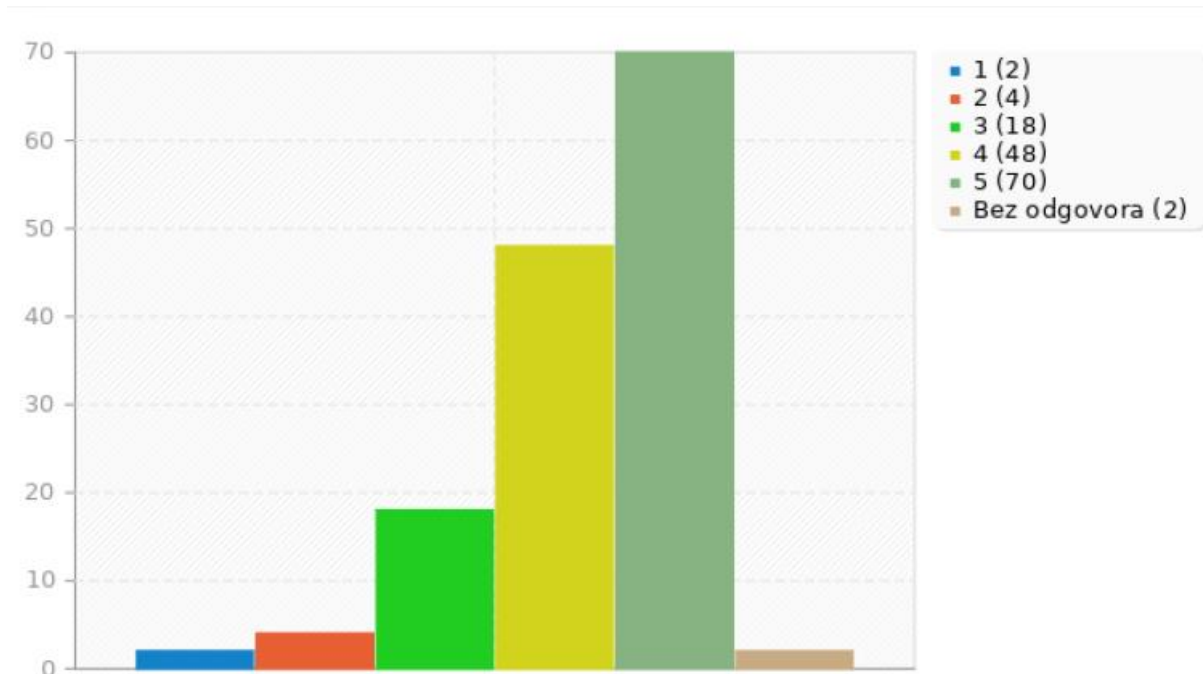
Na skali od 1 (u potpunosti se ne slažem) do 5 (u potpunosti se slažem), izrazite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama: [Općenito sam zadovoljan/na kvalitetom studijskog programa]



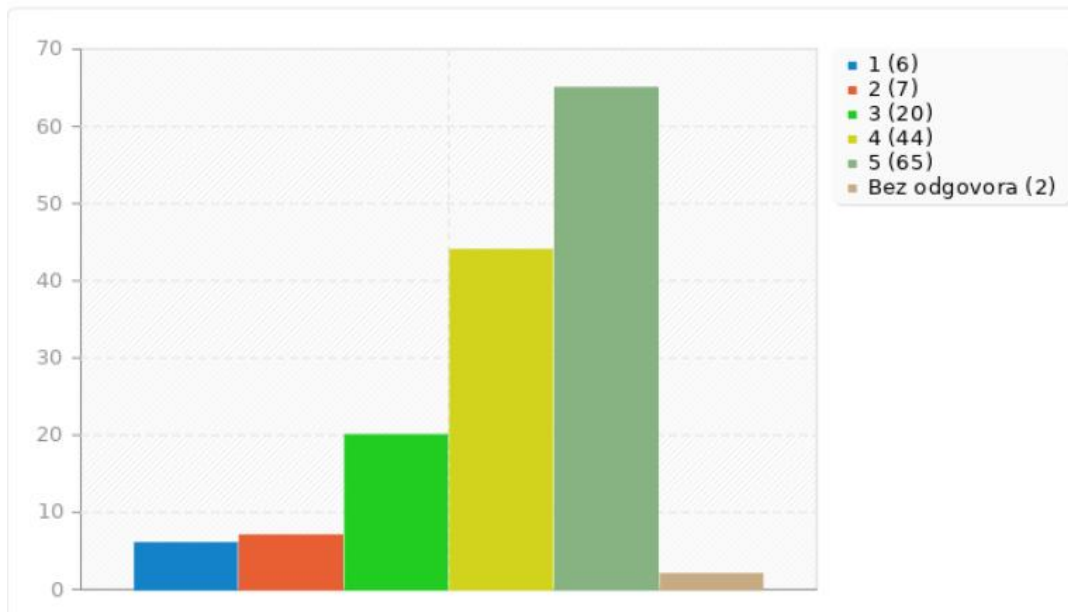
Na skali od 1 (u potpunosti se ne slažem) do 5 (u potpunosti se slažem), izrazite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama: [Ukupno gledano može se reći da je nastavno i tehničko administrativno osoblje ZVU-a ljubazno i na raspolaganju studentima]



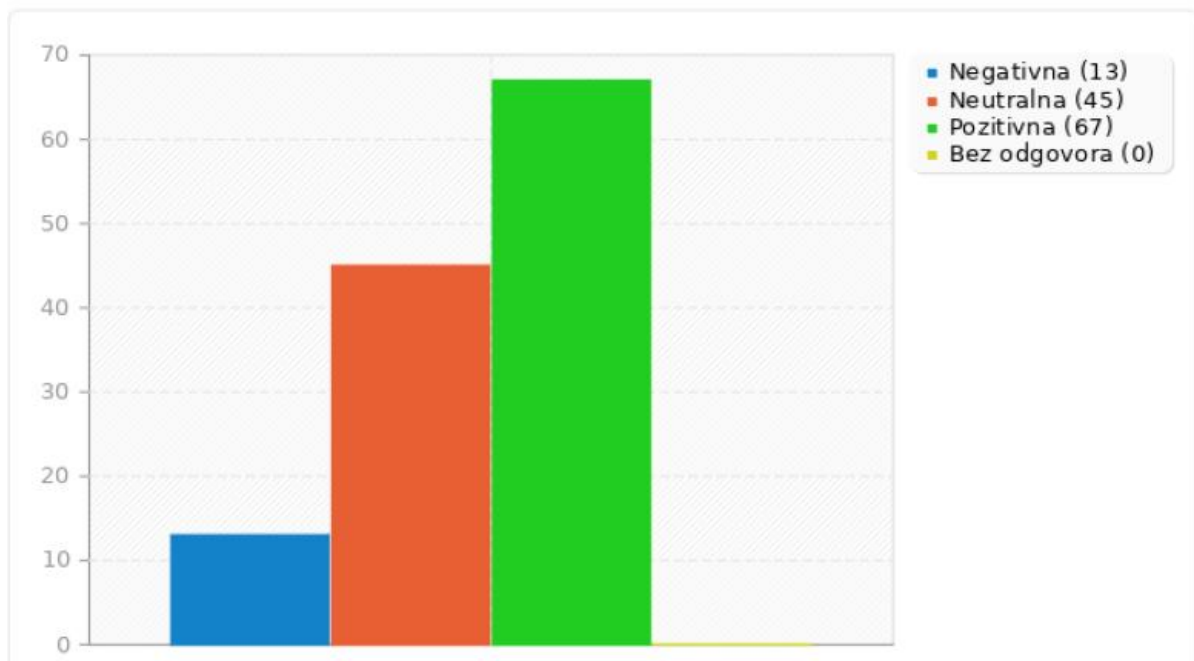
Na skali od 1 (u potpunosti se ne slažem) do 5 (u potpunosti se slažem), izrazite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama: [Priznati i poznati gostujući predavači svojim predavanjima doprinose ugledu ZVU-a]



Na skali od 1 (u potpunosti se ne slažem) do 5 (u potpunosti se slažem), izrazite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama: [ZVU je u svojim nastojanjima da poboljša kvalitetu studija usmjereno prema daljnjem razvoju]



Kakva je prema vašem mišljenju slika ZVU-a u javnosti?



Pitanje: Što je odgovorno ili čime se prema Vašem mišljenju postiže takva slika o ZVU-u u javnosti?

Odgovor	Broj	Postotak
Odgovor	72	57.60%
Bez odgovora	53	42.40%

Odgovori:

1. Upisujete sve koji predaju papire. Nastavnici pišu lose nastavne materijale, površne.
2. Dugi niz godina u studentskoj populaciji kola mišljenje kako je lakše pasti iz tramvaja nego pasti ispit na Zdravstvenom veleučilištu. Vjerujem da je tome pridonijelo sveukupno spuštanje kriterija za polaganje ispita, izlazak studentima "u susret" te ne postojanje rigidnijih pravila prema bilo kakvoj sklonosti studenta u ne poštivanju i ne obavljanju studentskih obveza. S druge strane, fenomen koji je prisutan na većini visokoobrazovnih ustanova jest i ocjenjivanje nastavnika od strane studenata. Od pojave tog sustava na većini ustanova je došlo do tzv. popuštanja prema studentima kako bi nastavnici bili ocijenjeni boljom ocjenom koja u konačnici može utjecati na napredovanje.
3. odgovorno je da tolike godine nemate diplomski studij laboratorijske dijagnostike
4. Reklama
5. Pojedini predavači godinama ne mijenjaju ispite, a studenti imaju pitanja i odgovore na ista. Kvaliteta i količina znanja studenata sa ZVU naspram studenata Fakulteta zdr. studija u Rijeci i Splitu je nemjerljiva.
6. Prevelik broj studenata, slabi kvaliteta studija općenito.
7. Predanost radu ,kompetentnost, pristupačnost svih djelatnika
8. Previše studenata u jednoj godini, velike grupe studenata, cijena školarine.
9. Za neke smjerove nemaju organiziran plan nastavka školovanja (mag. med. lab. dijag., npr.), precijenjen trošak dodatne dvije godine za ostale smjerove
10. kvalitetna predavanja i predavači
12. Uvođenje inovacija, novih tehnologija u edukaciju budućih medicinskih sestara. Profesionalan i korektan odnos kako prema studentima tako i prema nastavnicima i vanjskim suradnicima.
13. premalo znanja se dobiva iz stručnih predmeta .Osuđen na puno dodatnih edukacija. Previše teorije

14. kvalitetan upis odgovarajućih studenata i profesori predavači
15. Kompetentnost nastavnika i organizacija izvedbe studijskih programa
16. Dostupnost profesora, odličan program na svim kolegijima, dobro organizirana klinička praksa, vrhunski predavači kliničkih predmeta i više njih uključeno u jedan kolegij(npr. interna, kirurgija....)- praksa iz vremena mog studiranja, vjerujem da je i sada tako!
17. Odlična organizacija, svih službi. Usmjerenost na studente. Najnovije spoznaje koje se implementiraju u nastavni sadržaj.
18. rezultatima u praksi
19. Cijena školarine
20. Zaposlenici bez staža u struci, kolegiji koji su zastupljeni kako bi se popunila kvota i oslobodila mjesta za određene predavače.
21. duga tradicija
22. Premalo se priča o ZVU, Katolički vas je preuzeo
23. Jer je Veleučilište
24. Dugogodišnje postojanje Veleučilišta i razina znanja dobivena tijekom studiranja, kao i kvaliteta zdravstvenog kadra koji završava studij.
25. Nedovoljne kompetencije i razrađene teme koje bi se koristile u svakodnevnoj praksi. Za pojedine kolegije prisutne su osnovne informacije - program bi trebao biti opširniji i u rangu sa težinom studija medicine. U javnosti se naglašava - popuštanje profesora pri ispitima, jednostavna ispitna pitanja i slično.
26. Sudjelovanje u mnoštvu međunarodnih projekata, znanstvena napredovanja nastavnika, kvalitetan dekan s vizijom, novi prostori svakako doprinose ozbiljnosti i ugledu fakulteta.
27. Smatra se manje vrijednim studijem u odnosu na sveučilišne studije. ZVU je bolji ali percepcija je negativna.
28. Jer ima slabe kriterije za upis sto omogućuje bas svakome da upise a sestrinstvo nije za svakoga
29. Za izvanredne studije online predavanja, poruka je jasnaprofit.
30. Svojim radom i kvalitetnim predavačima.
31. Znanje koje se nauči
32. Skupa cijena studija, ispiti koji se ponavljaju, neki predavači koji daju nejasne zadatke doprinose lošoj slici studija. Dobroj slici studija doprinose predavači koji se trude svaki put

- iznijeti neku novu temu i daju zadatke slične onome što nas čeka na radnom mjestu, veliki broj prakse u raznim ustanovama
33. Odgovorni su kompetentni predavači i renomirani gost predavači koji znaju istaknuti jake strane ZVU.
34. Prema mojem mišljenju veliku ulogu imaju predavači koji su ispunili moja očekivanja, po pitanju predavanja, stručnosti i susretljivosti. Način na koje sam stekla znanje i vještine stečenim školovanjem kao i prijašnjim radnim iskustvom u mnogome mi pomaže i danas u svakodnevnom radu.
35. Dobrim studijskim programima
36. Dobra komunikacija, odlična predavanja i zainteresiranost predavača
37. Loša organizacija nastave, ne pridržavanje obećanja (pri mom upisu na faks rečeno je da će upisivati 100 redovnih studenata, na kraju su upisali 167), loš ugled i znanje profesora, arogancija profesora i njihov manjak samopouzdanja koji se očituje glumom Boga i pravljenoj da znaju sve a znaju malo, manjak iskustva rada u struci kod većine profesora, polaganje ispita na način da se zapamti odgovori koji masovno stoje na facebook stranicama (doslovce isti ispiti kakvi se dobiju na rokovima)
38. Veleučilište se uvijek smatra manje značajnijim od sveučilišta
39. Gostujući predavači, organizacija stručnih i znanstvenih predavanja.
40. Praksom
41. Ozbiljnost predavanja, njihova redovitost te sami ispiti koji nisu dovoljno strogi, studij je prelagan i glavni cilj mu je uzeti novce studentima, a ne naučiti studente znanju.
42. nastojanja fakulteta da se vrednuje rad medicinskih sestara i prizna u društvu
43. Pozitivno je što se nude zanimanja koja su korisna i potrebna zajednici. Najizazovnija stvar studija je ne mogućnost studiranja na diplomskoj razini.
44. Preveliki broj upisanih studenata.
45. Koja slika ZVU u javnosti?!
46. nekako se izgubila snaga i dominacija našeg ZVU-a, možda činjenicom otvaranja velikog broja "istih" obrazovnih ustanova na raznoraznim lokacijama
47. *
48. Zadovoljstvo većine redovnih i vanrednih studenata
49. Kompetentnost predavača, njihova stalna povezanost sa strukom i njihova reputacija.

50. Dugogodišnjim postojanjem ZVU -a, stekli su se uvjeti (iskustveno, kadrovski, usavršavanjem) za kvalitetnu izradu plana i programa nastave. Proteklih godina radom Alumni kluba i edukacijama svih djelatnika ZVU -a te vanjskih suradnika doprinijelo se poboljšanju metodologije nastave i učinkovitijem radu sa studentima.
51. Kvalitetan rad zaposlenika
52. Mislim da nije na razini Sveučilišta i nakon 5 godina studiranja na ZVU još sam morala polagati ispite da bi se sve izjednačilo. Libertas će ga prestići. Trud, godine studiranja, financijski troškovi a premalo znanja.
53. Dugogodišnja tradicija školovanja medicinskih sestara.
54. ZVU je najstarija institucija za obrazovanje medicinskih sestara i tehničara kao i drugih zdravstvenih profesija u Hrvatskoj. Također, noviteti u edukaciji i pristupu studentima (prvenstveno digitalne inovacije u nastavi) mladih generacija definitivno su odlika dobre organizacije i ustrojstva studija koji se provode na ZVU
55. Prevelika produkcija studenata
56. Studijski smjerovi su zanimanja budućnosti.
57. Poštovani, uz posao u Jil-u i obiteljskim obavezama, bilo mi je jako zahtjevno sve uskladiti sa studijem sestrinstva. Međutim, nikada ne bi mijenjala studij. ZVU je na zavidnom nivou obrazovanja koji se pruža studentu. Na žalost sve se komercijalizira pa tako i studij sestrinstva, koji na kraju izgubi smisao. Izade sestra u tamnoplavoj uniformi a ima manje senzibiliteta prema pacijentu od spremačice.
58. Kompetentnost nastavnika, profesionalni pristup, usmjerenost na ishode studiranja, dobra organizacija.
59. Nedovoljno kvalitetan sadržaj studijskih programa. Osobito nekih programa (npr. radna terapija)
60. Dugogodišnja istrajna posvećenost prenosi znanja i unapređenju zdravstvene svijesti
61. Trud i zalaganje svih djelatnika ZVU- a, kontinuirano organiziranje predavanja tečajeva..
62. Doprinos nastavnika i osoblja
63. Pozitivnim mišljenjima i zadovoljnim studentima koji su studirali ili još studiraju.
64. Kvalitetnim radom i pozitivnim govorom u javnosti.
65. Medijski natpisi
66. Studentska znanja i vještine su oskudna za rad na teškim radilištima.
67. Dugogodišnje iskustvo i tradicija

68. Prijašnje priče o malverzacijama financijama i dodjeljivanjem radnih mjesta po sumnjivim kriterijima, kao i veliki broj upisanih studenata bez prostornih uvjeta za kvalitetno održavanje nastavnog procesa svakako daju negativnu sliku u javnosti.
69. Lakoća studija.
70. Neozbiljni predavači (vanjski), termini ispita koji nisu striktno decidirani
71. Online programi su omogućili dostupnost svima, no kvaliteta znanja je u opazanju što je vidljivo nažalost u kliničko praksi.
72. Prvenstveno, promidžba. Općoj populaciji uopće nije jasno zašto sestra ide na više školovanje kad ona samo pomaže ili služi liječniku. Percepcija javnosti o poslu sestre je potpuno kriva.

Pitanje: Možete li navesti neke prijedloge za poboljšanje i unaprjeđenje studiranja na ZVU-u?

Odgovor	Broj	Postotak
Odgovor	62	49.60%
Bez odgovora	63	50.40%

Odgovori:

1. Postrožiti upis na ZVU. Pisati temeljitu literaturu. Prebaciti se sa stručnog programa na sveučilišni.
2. Više praktične nastave
3. Razviti ideju da se može raditi i van struke na osnovu bio-medicinskog obrazovanja. Tipa u farmaceutskoj industriji.
4. Zajednički pristup svih nastavnika držanju standarda koji su propisani. Pravilnikom o studiranju i sličnim aktima Zdravstvenog veleučilišta. Također, jasniji stav prema Ocjenjivanju nastavnika od strane studenata bi svakako nastavnicima pomogao u dilemama rada sa studentima.
5. Uključenost studenata u programe usavršavanja.
6. Kvalitetnija predavanja, stroži ispiti, uvođenje stručnih predavača u nastavno osoblje.
7. Smanjiti broj studenata, uvesti usmene uspите za sve predmete i povisiti uvjete za prolaz. Svi prolaze i dobivaju diplome, a dosta ih ne nastavi rad u struci. Možda i uvesti prijamni za

upis jer upisuju ljudi koji i sami priznaju da ih ne zanima fizioterapija ali "upali su pa zašto ne".

8. Smanjenje školarine, urediti grupe studenata.
9. Smanjiti visinu školarina, omogućiti svima nastavak školovanja (3+2), vratiti usmeno ispitivanje kao prije, a smanjiti pismene provjere. Ublažiti eliminacijske predmete (kemija na prvoj godini)
10. nemam prijedloga
11. Teško je nešto navesti, a da se već ne primjenjuje na ZVU. ZVU doista ide u korak s vremenom i osluškuje potrebe zdravstvenog sustava.
12. Više praktičnih savjeta, konkretnih a ne općenito
13. Davno sam studirala, nemam info kako je sada.
14. Što bolje povezati i prikazati studentima znanstvene teorijske spoznaje, te ih uskladiti s terapijskim vještinama i kliničkom praksom. Pažljivo odabrati i koordinirati nastavnike. Preciznije mjeriti ishode.
15. Kvalitetnija praksa - posvećeniji mentori koji prate i educiraju svoje grupe o radu na svojem odjelu. Za predavače preporučam kvalitetnije power point prezentacije i bolje vještine prenošenja znanja - prepisivanje teksta iz udžbenika i skripti na prezentaciju te čitanje istih nije kvalitetno predavanje, to možemo i doma uz skriptu. Neka se većina ugleda na prof. Čukljek i prof. Kovačević koje su dostojne svojih titula i služe im na čast.
16. Uvažavajući razloge nastave na daljinu, treba je svesti na minimum- odnos profesor student važan kao i student . "U živo "je veće zalaganje, manje improviziranje, više učenje u svakom smislu. Kroz nastavu i praksu više dati naglasak na bolničke infekcije, prijenos i moguće posljedice....
17. Malo rasteretiti satnicu nastave. Predavanja od 08.00-20.15 ipak je malo naporno.
18. Ne dozvoliti da studenti koji studiraju izvanredno nisu u procesu rada, tj izvanredno mogu studirati samo oni koji imaju završenu srednju medicinsku školu
19. Kolegiji s nazivom koji je prilagođen medicinskim sestrama, medicinske sestre nositelji kolegija, medicinske sestre nastavnici, te osobito medicinske sestre koje su cijenjene u struci sa dovoljno radnog iskustva!!!!
20. Manji broj studenata. Online studiranje je bila nužnost i ne bi smjelo postati pravilo
21. Poraditi na reklami, ponuditi studentima nešto bolje naravno što je vezano za njihov rad ali ne na način da im uzmete novac a njima se ta edukacija kasnije ne prizna

22. Pridružiti se sveučilištu i izgubiti vlast ustanove jer samo njih nekoliko ima koristi od trenutne situacije
23. Rigorozniji uvjeti upisa, uvođenje prijemnih ispita.
24. Unaprijediti i poboljšati kolegije i stručne teme. Omogućiti učenje iz opširnijih kliničkih knjiga, a ne skraćenih skripta koje nekima služe samo za "prolaz". Smanjiti Hiperprodukciju kadra - pogotovo studij fizioterapije gdje je tržište prezasićeno poput Ekonomista. Omogućiti tečajeve tokom studiranja kao primjer Univerza pri Ljubljani gdje Fakultet sufinancira studentima tečajeve za stjecanje znanja, vještine i kompetencije.
25. U vrijeme kad sam ja studirala (2008.-2011.) neke skripte koje su se koristile kao službena literatura u nastavi bile su (loš) C/P s Google translate-a, neke su pak bile spoj desetina power point prezentacija iz kojih je jako nepregledno učiti. Koliko pratim situacija se poboljšala, sretno dalje!
26. Više praktičnog dijela na raznim klinikama .
27. Sve je ok osim što naše društvo ne cijeni veleučilišne studije. Bilo bi korisno pokrenuti postupak da ZVU postane sveučilišni studij. Mislim da ima stručne kapacitete.
28. Uvođenje prijamnog ispita, malo stroži uvjeti za upis
29. Vise radionica sa aktivnom komunikacijom i sudjelovanjem studenata.
30. Manje grupe na stručnoj praksi
31. Upisivanje manjeg broja studenata, svake godine promijeniti ispite
32. Uvesti više interaktivnih predavanja i radionica.
33. S obzirom da sam diplomirala 2019. godine vjerujem da svake godine radite na poboljšanju i unaprjeđenju studija.
34. Potrebna je bolja literatura i bolje prenošenje znanja studentima. Često smo kao studenti komentirali kako su neke skripte iz dosta predmeta loše. Nema jasne literature prema kojoj bi konkretno naučili ono što ćemo kasnije koristiti u praksi.
35. ok je sve
36. Prošlo je 7 godina od kako sam ja studirala, iskreno puno toga se promijenilo.
37. Zapošljavanje stručnih kadrova, upisivanje znatno manjeg broja studenata, povećanje kriterija za polaganje ispita na veleučilištu, kažnjavanje prepisivanja na ispitu kao i promjena ispita koji se godina isti nalaze na internetu, ukidanje većine online nastave izuzev teoretskih predavanja ako bas moraju ostati.
38. manje grupe, više tiskanih udžbenika

39. Smanjiti broj upisanih studenata i na taj način osigurati veću mogućnost individualnog pristupa svakoj osobi u odgovarajućem obrazovnom procesu.
40. Uskladite studij u skladu sa svijetom i EU
41. poraditi na misiji, viziji i strategiji, biti u nečemu kvalitetniji, jedinstveni i "iznad" onoga što nude svi ostali
42. Više stručne prakse, više mogućnosti za sudjelovanje studenata na projektima istraživanja
43. više praktičnog rada strogo i pravedno u ocjenjivanju stroži kriterij za upis
44. Prilagoditi broj studenata po grupama da bi se mogla učinkovitije odvijati teoretska a osobito praktična nastava. Ako je ikako moguće praktičnu nastavu odraditi nakon prethodno usvojenih teoretskih znanja. Nabaviti dodatna nastavna sredstva i pomagala potrebna za usvajanje vještina.
45. Samo nastavite tako
46. Prikloniti se sveučilištu radi ugleda , dovesti struku na višu razinu . Dvesti ljude sa iskustvom , predavače koji imaju kliničko iskustvo a ujedno su i postigli uspjehe i na znanstvenim razinama.
47. Trenutno ne.
48. Riješiti program školovanja
49. Potrebno je smanjiti broj izvanrednih studenata sestrinstva koji studiraju uz rad. Vidljive su razlike u kvaliteti redovnih studenata i izvanrednih, činjenica je da oni na kraju lakše završe fakultet. Redovni studenti sestrinstva se stigmatiziraju prilikom zapošljavanja uz komentare o nedostatku radnog iskustva i da se cjelokupni studij može završiti uz posao online. Stvorila se hiperprodukcija prvostupnika sestrinstva koji nemaju isto znanje poput redovnih studenata. U sustavu je vidljiva hiperprodukcija prvostupnika što argumentiram primjerima da na odjelu može biti samo jedna glavna sestra, a u smjenama jedan voditelj smjene. Završeni prvostupnici rade posao koji je po kompetencijama srednje medicinske sestre što ne pridonosi našem ugledu.
50. Još više povezati teorijske sadržaje s praktičnom i kliničkom nastavom.
51. Maknuti politički podobne osobe koje rade na ZVU. Uskladiti studijske programe s kvalitetnim programima istog tipa u svijetu (npr. Velika Britanija, SAD).
52. Uskladiti studijske programe s kvalitetnim programima istog tipa u EU.
53. Ograničiti broj studenata u grupi za predavanje na 22, po ugledu na uspješne europske univerzitete

54. Novi nastavni program Fizioterapije Jačanje međunarodne suradnje
55. Ja sam u cjelini zadovoljna bila, istina prošlo je vremena od završetka studija morala bih razmisliti.....
56. Potrebno je više sudjelovati u medijima kako bi javnost prepoznala rad i trud.
57. Više slušanja studenata kada dođe riječ o kritikama za određene profesore/predavače.
58. Specijalizacije.
59. Stroži kriteriji upisa i prijemni ispiti
60. Unaprijediti i poboljšati kvalitetu materijala za rad, pratiti trendove, više suradnja, vanjskih predavača, bolje povezivanje prakse i teorije.
61. U moje vrijeme bio je popriličan broj vanjskih predavača (izdvojila bi neurologiju) koji su bili poprilično neozbiljni.
62. Bolja promidžba struke, više aktivnog praktičnog rada, više radionica sa aktivnim sudjelovanjem.

Izvješće izradila:

Voditelj Odjela za kvalitetu
Doc. dr.sc. Mara Županić, menadžer kvalitete



Izvješće je usvojeno na 3. redovnoj sjednici Vijeća Zdravstvenog veleučilišta održanoj 26. ožujka 2024. godine. Odluka arhivirana u Odjelu za kvalitetu.