



HRZZ

Hrvatska zaklada
za znanost

Simpozij
Put primijenjene znanosti u
zdravstvenoj skrbi

Zdravstveno veleučilište Zagreb

izv. prof. dr. sc. Irena Martinović Klarić

7. prosinca 2023.

VIZIJA

Uspješna i kompetitivna znanstvena zajednica koja stvara, širi, dijeli i ubrzava upotrebu znanstveno utemeljenih rješenja za sigurno, zdravo, prosperitetno i otporno društvo u održivom i klimatski neutralnom okolišu.

MISIJA

Financiranje **najboljih znanstvenih istraživanja i istraživača u ranoj fazi razvoja karijera** u Hrvatskoj kroz **kompetitivni sustav temeljen na znanstvenoj izvrsnosti, primjenom europskih standarda i kriterija.**



1) Jačanje znanstvene izvrsnosti i inovativnosti

- ❖ Financiranje temeljnih, primijenjenih i razvojnih istraživanja
- ❖ Financiranje ciljanih istraživanja i rane faze inovacija
- ❖ Financiranje razvoja istraživača u ranoj fazi razvoja karijere
- ❖ Ujednačeno kruženje talenata
- ❖ Potpora društvenih i humanističkih istraživanja

• • • Strateški ciljevi:

(1) Jačanje znanstvene izvrsnosti i inovativnosti

(2) Jačanje kapaciteta i međunarodne prepoznatljivosti HRZZ-a

(3) Jačanje uloge znanosti u gospodarstvu, društvu i među građanima

Programi Zaklade

NACIONALNI PROGRAMI ISTRAŽIVANJA

- Istraživački projekti (IP)
- Uspostavni istraživački projekti (UIP)
- Razvojne istraživačke potpore (RIP – NPOO)
- Istraživački projekti – CORONA (IP-CORONA)
- Program poticanja istraživačkih i razvojnih aktivnosti u području klimatskih promjena (PKP)

RAZVOJ KARIJERA MLADIH ISTRAŽIVAČA

- Izobrazba novih doktora znanosti (DOK)

SURADNJA S GOSPODARSTVOM

- Partnerstvo u istraživanjima (PAR)
- Ciljana istraživanja (NPOO)

MOBILNOST

- Mobilnost asistenata i viših asistenata (NPOO)
- ERC mobilnost



Istraživačko područje: sva znanstvena područja

Trajanje financiranja projekta: 4 godine

Ukupno financiranje projekta: do 200.000 EUR

Predlagatelj projektnog prijedloga: pravna osoba

Krajnji korisnik sredstava: voditelj projekta

Uvjeti za voditelja projekta:

- **aktivan istraživač** (doktorat znanosti, iskustvo u vođenju projekata, uspostavljena i aktivna istraživačka grupa, relevantna postignuća)
- znanstvenik u **stalnom radnom odnosu** na javnom učilištu, javnom znanstvenom institutu ili redoviti član HAZU-a

• • • Istraživački projekti (IP)

“ Ciljevi natječaja

- stvaranje novog znanja s ciljem jačanja hrvatskoga gospodarstva i dobrobiti društva
- poticanje povezivanja istraživača i jačanje prepoznatljivih istraživačkih grupa
- poticanje međunarodnog umrežavanja istraživačkih grupa
- razvoj hrvatskoga znanstvenoistraživačkoga potencijala



• • • Istraživački projekti (IP)

Obvezna prijavna dokumentacija (EPP SUSTAV):

1. Administrativni obrazac

2. Prijavni obrazac :

Cjelina A - detaljan opis projektnog prijedloga

Cjelina B - životopis voditelja projekta i popis postignuća

Cjelina C - opis upravljanja projektom i članova istraživačke grupe

3. Financijski plan

4. Radni plan

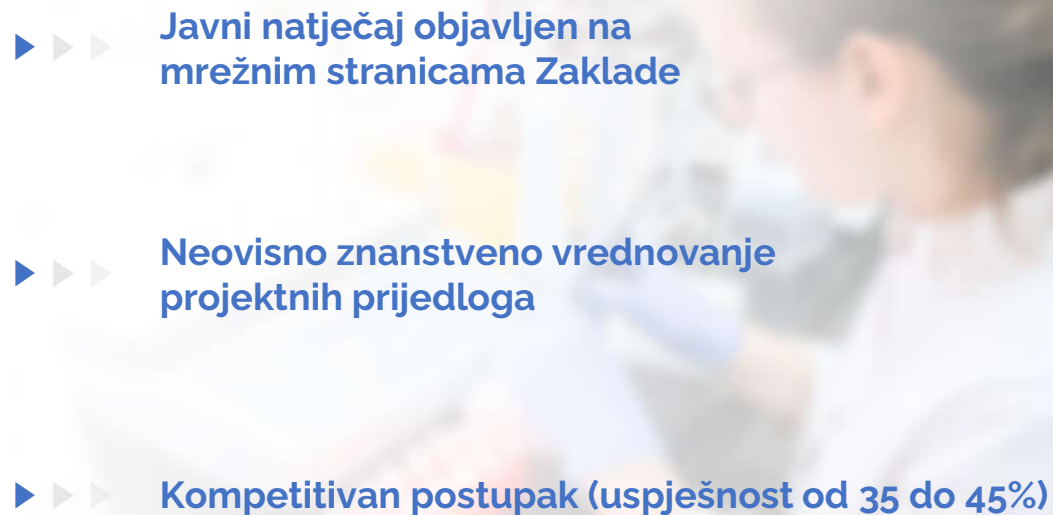
5. Plan upravljanja istraživačkim podacima (PUP)

Popratna dokumentacija:

- Potvrda o etičnosti istraživanja
- Potpisano pismo namjere za sudjelovanje u predloženom projektu za sve suradnike koji nisu zaposleni na organizaciji koja je predlagatelj projekta



Postupak vrednovanja projektnih prijava na natječaje Zaklade

- 
- ▶▶▶ Javni natječaj objavljen na mrežnim stranicama Zaklade
 - ▶▶▶ Neovisno znanstveno vrednovanje projektnih prijedloga
 - ▶▶▶ Kompetitivan postupak (uspješnost od 35 do 45%)

Temeljna načela:

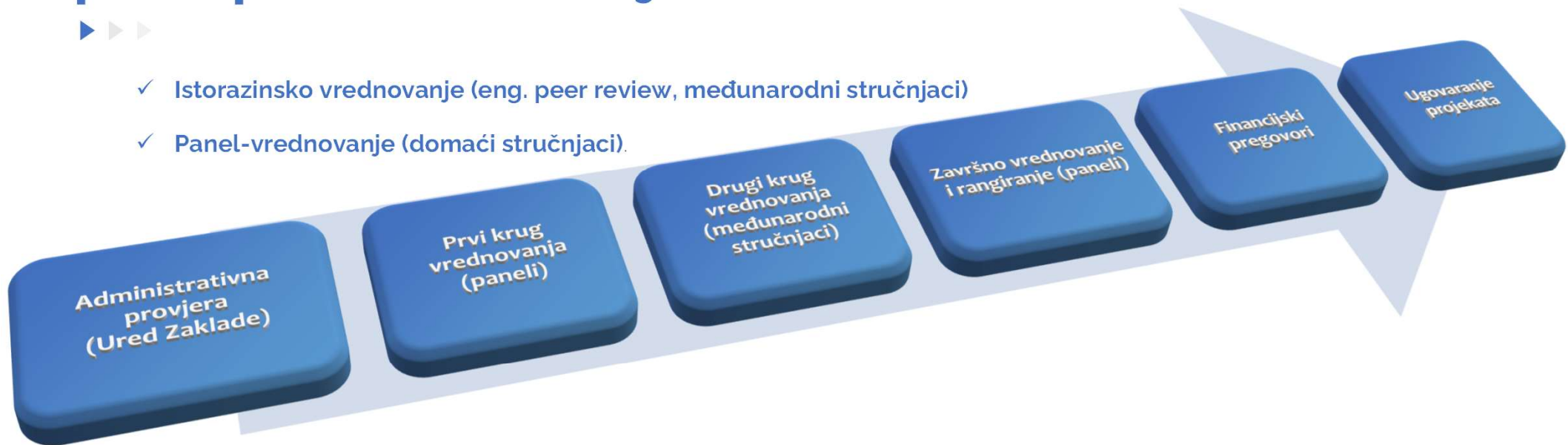
- Transparentnost
- Jednakost tretmana
- Povjerljivost
- Nepristranost
- Izbjegavanje sukoba interesa
- Učinkovitost i brzina postupka

Postupak vrednovanja

Dvostupanjski postupak vrednovanja:



- ✓ Istorazinsko vrednovanje (eng. peer review, međunarodni stručnjaci)
- ✓ Panel-vrednovanje (domaći stručnjaci).



Dvostupanjski postupak

Paneli:

- znanstvena povjerenstva koja daju preporuke za financiranje
- panele osniva i članove panela imenuje UO putem javnoga poziva
- paneli su sastavljeni od 7 do 13 članova
- identitet članova panela je javno dostupan
- članovi panela koji za vrijeme trajanja mandata prijave projektni prijedlog izuzeti su iz rada panela na tom natječajnom roku.
- članovi panela ne mogu biti čelnici istraživačkih organizacija i ostalih organizacija iz sustava znanosti i visokoga obrazovanja te zaposlenici MZO-a

Dvostupanjski postupak

Paneli (13):

Panel ZŽ1 (temeljne medicinske znanosti, biologija (biokemija i molekularna biologija, genetika, opća biologija), biotehnologija u biomedicini)

Panel ZŽ2 (kliničke medicinske znanosti, veterinarska medicina, dentalna medicina)

Panel ZŽ3 (javno zdravstvo i zdravstvena zaštita, farmacija, biotehnologija, prehrambena tehnologija, nutricionizam, kineziologija)

Panel ZŽ4 (poljoprivreda, šumarstvo, drvna tehnologija, biologija (botanika, ekologija, zoologija, evolucija i filogenija)

Dvostupanjski postupak

Paneli (13):

PTZ1 (matematika, računarstvo)

PTZ2 (arhitektura i urbanizam, geodezija, geofizika, građevinarstvo, geologija, geografija, grafička tehnologija, tekstilna tehnologija, rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo)

PTZ3 (elektrotehnika, brodogradnja, metalurgija, strojarstvo, tehnologija prometa i transport, zrakoplovstvo, raketna i svemirska tehnika)

PTZ4 (fizika)

PTZ5 (kemija, kemijsko inženjerstvo)

DHZ1 (ekonomija, pravo, informacijske i komunikacijske znanosti, politologija, sigurnosne studije, demografija, pravo)

DHZ2 (pedagogija, psihologija, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, logopedija, sociologija, socijalne djelatnosti, obrazovne znanosti, rodni studiji)

DHZ3 (etnologija i antropologija, znanost o umjetnosti, povijest umjetnosti, povijest, arheologija)

DHZ4 (filologija, teologija, filozofija)

Dvostupanjski postupak

Međunarodni recenzenti:

- neovisno i samostalno ocjenjuju projektne prijedloge, nisu u sukobu interesa i imaju specijalističko znanje o temi istraživanja i znanstveno-stručni opus usporediv s predlagateljem (peer-review)
- jedan recenzent može vrednovati samo jedan projektni prijedlog
- recenzenti vrednuju projektne prijedloge isključivo elektroničkim putem, prema unaprijed utvrđenim kriterijima koji se objavljuju uz svaki javni poziv
- imenuju ih članovi panela
- identitet recenzenata nije javan

Dvostupanjski postupak

- (1) **Svi projekti** koji su zadovoljili administrativnu provjeru upućuju se u vrednovanje
- (2) Članovi panela imenuju (pretežno) međunarodne recenzente
- (3) Recenzenti procjenjuju projektne prijedloge u istorazinskom vrednovanju
- (4) Za svaki projekt prijedlog potrebno je osigurati najmanje **tri recenzije**
- (5) Paneli analiziraju sve zaprimljene recenzije, vrednuju i procjenjuju opravdanost financijskih planova, etička pitanja, rangiraju projektne prijedloge te daju preporuke za financiranje
- (6) **Rang lista** projektних prijedloga je rezultat opisanog postupka vrednovanja

Dvostupanjski postupak

Opći kriteriji vrednovanja:

- znanstvena kvaliteta i inovativnost istraživanja
- provedivost istraživanja
- kvaliteta voditelja projekta i članova istraživačke grupe

DECLARATION OF PREVIOUS COOPERATION WITH THE APPLICANT

Please state if you know the applicant personally or if you have previously encountered the applicant's work, cited his papers or assessed his work.

--

Please grade the following criteria by using grades from 1 to 5:

- 1 - Poor
- 2 - Fair
- 3 - Average
- 4 - Very good
- 5 - Excellent

Note: Please use whole/integer numbers only. Decimal numbers (4.2, 3.5, etc.) are not allowed.

SCIENTIFIC QUALITY AND RESEARCH RELEVANCE
What is the importance of the proposed topic, i. e. <i>importance of the research question</i> , in relation to the entire research area?
What is the quality and innovativeness of the project? To what extent is this project proposal competitive in relation to existing research on the topic? If the project proposal is interdisciplinary or multidisciplinary, does the topic require such approach? Has the work added or will it add to the knowledge or development of novel methodological approaches?
What is the potential for achievement of significant research outputs such as publication of project results in top journals (first quartile of the journals in the corresponding scientific area according to Web of Science database), datasets, software, book publication or the possibility of patenting?
<i>Please describe the scientific quality and research relevance briefly.</i>

PROJECT PROPOSAL FEASIBILITY
How do you assess the feasibility and soundness of the work plan? (While assessing, please take into consideration the planned time, goals and results as

RESEARCH PROJECTS (IP-2022-10)

2nd Round Evaluation Criteria (B)

Peer Review

well as the available resources. To what extent are the planned goals, deliverables realistic? Does the project proposal state all potential risks and ways of dealing with them?)
How do you assess the number of research group with regard to the work planned?
How do you assess the compliance of scientific qualifications of research group members with the work planned? In case of bilateral and multilateral project proposals, are the research groups integrated so collaboration is an added value to the implementation of project activities?
To what extent is the proposed methodology appropriate, robust and up-to-date?
<i>Please describe the project proposal feasibility briefly.</i>

PRINCIPAL INVESTIGATOR'S QUALITY
What is the total scientific and professional contribution of the Principal Investigator in the research area? Please assess the professional contribution of the Principal Investigator of the partner research groups as well (in case of bilateral and multilateral projects).
What is the production of the Principal Investigator in the last 5 years in the context of research outputs such as publishing papers in journals in high-quality journals? Does the Principal Investigator have significant research outputs in the research field, such as several publications in leading international journals in area of research in which he/she is the lead or corresponding author, in the finest journals in the observed scientific area according to Web of Science, Scopus or DOAJ database or registered patent(s)? <i>If the disciplinary background of the Principal Investigator is the area of humanities or social sciences, does he/she have several papers published high-quality journals, peer-reviewed books and conference papers?</i>
How do you assess Principal Investigator's research group management competences (on the basis of quality of work published with the existing research group, former research group leadership, PhD students' mentorships)?
<i>Please describe briefly the Principal Investigator's quality.</i>

RESEARCH PROJECTS (IP-2022-10)
2nd Round Evaluation Criteria (B)
Peer Review

PROJECT PROPOSAL'S MAIN STRENGTHS

(Please describe briefly using a minimum of 50 words.)

PROJECT PROPOSAL'S MAIN WEAKNESSES

(Please describe briefly using a minimum of 50 words.)

Recommendations for project proposal funding (please choose one of the following options):

A - I propose the funding of the project proposal in this form.

B - I propose the funding of the project proposal with minor changes.

C - Project proposal requires significant changes. I do not propose the funding of the project proposal in this form.

Praktični savjeti

- Pročitati Upute za prijavitelje
- Pisati projekt vodeći računa o kriterijima za vrednovanje (svi obrasci za vrednovanje se objavljuju za svaki natječaj)
- Ocijenite sami svoj projekt/neka Vam kolega ocijeni projekt
- Provjerite imate li svu traženu dokumentaciju
- Pošaljite na vrijeme projektnu prijavu u EPP sustav – ne čekajte zadnji čas

Hvala na pozornosti !!!

Upiti vezani uz natječaj zaprimaju se isključivo putem elektroničke pošte

biomedicina@hrzz.hr

Svi zaprimljeni upiti kao i odgovori objavljuju se redovito na mrežnim stranicama Zaklade

Prioriteti HRZZ-a u novom strateškom razdoblju (2023 – 2027)

Otvorena znanost - otvorenost i dijeljenje na svim razinama, otvoreni pristup znanstvenim publikacijama i istraživačkim podacima, otvoreni kod, otvorena istraživanja, otvorena suradnja, otvoreni dijalog, otvoreno (tj. alternativno) vrednovanje znanstveno-istraživačkog rada, a sve u cilju stvaranja kvalitetnijeg, učinkovitijeg i odgovornijeg istraživačkog ekosustava koji izravno doprinosi gospodarskom rastu i društvenom napretku.

“

Reforma sustava vrednovanja - odgovorno korištenje kvantitativnih indikatora, veći oslonac na kvalitativne indikatore te vrednovanje svih oblika rezultata znanstvenog rada (publikacije, podaci, software, modeli, metode, teorije, algoritmi, protokoli, e-izložbe, strategije, doprinosi politikama i dr.)

